

**SLOVENSKÁ POĽNOHOSPODÁRSKA UNIVERZITA V
NITRE
FAKULTA ZÁHRADNÍCTVA KRAJINNÉHO
INŽINIERSTVA**

Evidenčné číslo

**SADOVNÍCKE ÚPRAVY V OBJEKTE BARDEJOVSKÉ
KÚPELE**

2010

Bibiána Hovancová

**SLOVENSKÁ POĽNOHOSPODÁRSKA UNIVERZITA V
NITRE
FAKULTA ZÁHRADNÍCTVA A KRAJINNÉHO
INŽINIERSTAV**

**SADOVNÍCKE ÚPRAVY V OBJEKTE BARDEJOVSKE
KÚPELE**

Bakalárska práca

Študijný program:	Záhradná a krajinná architektúra
Študijný odbor:	Číslo a názov
Školiace pracovisko:	Katedra záhradnej a krajinej architektúry
Školiteľ:	Ing. Richard Kubišta, PhD.

Nitra, 2010

Bibiána Hovancová

Čestné vyhlásenie

Podpísaná Bibiána Hovancová vyhlasujem, že som záverečnú prácu na tému „Sadovnícke úpravy v objekte Bardejovské Kúpele“ vypracovala samostatne s použitím uvedenej literatúry.

Som si vedomá zákonných dôsledkov v prípade, ak uvedené údaje nie sú pravdivé.

V Nitre 25. mája 2010

Bibiána Hovancová

Pod'akovanie

Touto cestou vyslovujem pod'akovanie pánovi Ing. Richardovi Kubištovi, PhD. za pomoc, odborné vedenie, cenné rady a pripomienky pri vypracovaní mojej bakalárskej práce.

V Nitre 25. mája 2010

Bibiána Hovancová

Abstrakt

V mojej bakalárskej práci sa zameriavam na objekt Bardejovské Kúpele. Tie som si vybrala jednak z dôvodu blízkosti k môjmu bydlisku v Bardejove, ale najmä kvôli jeho rozmanitosti, obľúbenosti, veľkej návštevnosti, zaujímavej histórii, ktorá tam stále udržuje genia loci a príjemného prostredia nielen pre rekreantov, ale aj obyvateľov mesta a zahraničných turistov. Objekt Bardejovské Kúpele zahŕňa historický kúpeľný park, množstvo kúpeľných domov s ich sadovníckou úpravou, množstvo športovísk, kúpalísk ako aj 30 km turistických trás. Nakoľko len málo z týchto objektov je udržiavaných a čas na nich ponechal stopu, inšpirácia pre ich obnovu ma podnietilo k výbere témy mojej práce.

Bakalárska práca sa zameriava na inventarizáciu a hodnotenie sadovníckych a čiastočne architektonických úprav v objekte kúpeľného mesta Bardejovské Kúpele. Z hľadiska kompozičného usporiadania zelene v kúpeľnom parku a v parkoch priliehajúcich k centrálnej časti kúpeľov som sa venovala inventarizácii kúpeľného parku, hodnoteniu a analýzam sadovníckych úprav.

Kľúčové slová: zeleň, inventarizácia, kúpele, park

Abstrakt

In my bachelor labor I focus on subject the Bardejov Spa. Those I chose because of the proximity to my home in Bardejov, but mainly because of its diversity, popularity, high traffic, interesting history, there still maintain genius loci and pleasant environment not only for visitors but also residents of the city and foreign tourists. Bardejov Spa Facility includes historical spa park, many bathhouses with their landscaping treatment, many sports fields, swimming pools and 30 km hiking trails. Since few of these objects is maintained and the time they left the trail, the inspiration for their recovery has prompted the selection of topics of my work. My bachelor labor focuses on the inventory and evaluation part landscaping and architectural modifications in the house spa, at the historical park and at the outlying parks. In terms of composition arrangement of greenery in the park and the park adjacent to the central part of the spa, I was given the spa park inventory, assessment and analysis landscaping modifications.

Key words: greenery, inventory, spa, historical park

Úvod

Dreviny sú základným prvkom všetkých sadovníckych a krajinných úprav nielen v kúpeľných parkoch, a preto ich vysoká zdravotná a estetická hodnota ako aj súlad s modernými trendmi v súčasnej záhradno-architektonickej tvorbe sú zárukou funkčnosti úprav a garantom kompozičnej hodnoty a dlhovekosti.

Vo svojej bakalárskej práci zamerala hlavne na inventarizáciu kúpeľného parku a hodnotenia a analýzy sadovníckych úprav v celom objekte kúpeľného mestečka Bardejovské Kúpele. Preto som si objekt rozdelila do 23 sektorov, v ktorých som sa zamerala na ich dopravnú, funkčnú, prevádzkovú analýzu, ako aj vegetačnú a kompozičnú analýzu. Historický kúpeľný park v centrálnej časti Bardejovských Kúpeľoch som uskutočnila podrobnú záhradno-architektonickú klasifikáciu, kde som zhodnotila sadovnícku hodnotu, zdravotný stav, vitalitu drevín, vekovú kategóriu a estetickú hodnotu drevín.

Vývoj Bardejovských Kúpeľov prešiel rôznymi obdobiami a dlhým vývojom. Každé obdobie ich vyformovalo až do tej podoby, ako ich poznáme dnes. Pri skúmaní problematiky kúpeľného miesta sa stretávame s jeho definovaním a začlenením do systému zelene podľa názor niektorých autorov. Kúpeľné prostredie plní hygienickú funkciu, psychologickú funkciu a v neposlednom rade estetickú funkciu, ku ktorým sa pridávajú urbanistické, geomorfologické a klimatické väzby medzi jednotlivými jeho zložkami. Vzhľadom na členitosť kúpeľného miesta, určenému členeniu podlieha aj zeleň, pričom sa delí na kúpeľné centrum, kúpeľný park a lesný park. Každá z týchto častí rôzne vplýva na pobyt prítomných pacientov a ponúka rôzne možnosti využitia počas liečebného procesu. Na to, aby boli tieto plochy funkčné je nevyhnutné pri ich navrhovaní oboznámiť sa a s konkrétnymi aj všeobecnými zákonitosťami ich tvorby.

Obsah

Úvod.....	6
Obsah	7
1.Literárny prehľad	9
1.1 História rekreačnej oblasti	9
1.1.1. Dejiny a vývoj kúpeľov	9
1.1.2. Opis histórie tvorby sadovníckych úprav v Bardejovských Kúpeľoch ..	10
1.1.3. Architektonicko-sadovnícke usporiadanie Bardejovských Kúpeľov v minulosti a v súčasnosti	12
1.1.4. Súčasný stav vegetácie.....	13
1.2 Charakteristika a kúpeľov a kúpeľných parkov	13
1.2.1. Význam kúpeľov a kúpeľných parkov	13
1.2.2. Súčasný stav kúpeľníctva a kúpeľných miest na Slovensku	14
1.2.3. Vývoj kúpeľov na Slovensku.....	15
2. Cieľ	16
3. Materiál a metodika	17
3.1 Vymedzenie základných údajov o území	17
3.2 Základné charakteristiky prírodného prostredia záujmového územia	17
3.2.1. Klimatické pomery	18
3.2.2. Hydrologické pomery	18
3.2.3. Geologické pomery	19
3.2.4. Geomorfologické pomery	20
3.2.5. Pedologické pomery	20
3.3 Obstarávanie mapových podkladov	23
3.4 Značenie do mapových podkladov	23
3.5 Vykonávanie záhradno-architektonického hodnotenia (inventarizácie).....	24
3.6 Metodika inventarizácie mobiliáru	33
4. Vlastná práca.....	35
4.1. Analýza dopravná	35
4.2. Analýza funkčná	36
4.3. Analýza prevádzková.....	38
4.4. Analýza vegetačnej štruktúry.....	39
4.5. Analýza kompozičná.....	39
4.6. Vyhodnotenie inventarizácie	40
4.6.1. Hodnotenie vekových kategórií drevín.....	40
4.6.2. Hodnotenie sadovníckej hodnoty.....	41
4.6.3. Hodnota vitality drevín	41
4.6.4. Hodnotenie celkového zdravotného stavu drevín.....	42
4.6.5. Hodnotenie vekovej kategórie mobiliáru.....	43
4.6.6. Hodnotenie kompozičnej hodnoty mobiliáru	43
4.6.7. Hodnotenie materiálu mobiliáru	44
5. Záver	45
6.Použitá literatúra	46
7. Prílohy.....	48

1.Literárny prehľad

1.1 História rekreačnej oblasti

1.1.1. Dejiny a vývoj kúpeľov

Literárnym priblížením histórie kúpeľného mesta Bardejovské Kúpele by som chcela podčiarknuť jeho historickú a kultúrnu hodnotu vo vývoji a v živote obyvateľov Bardejova. Spoznanie historického vývoja mi tiež pomohlo k lepšiemu chápaniu významnosti tohto miesta a jeho hodnoty v záhradno-architektonickej tvorbe. Informácie som čerpala z publikácie Bardejovské Kúpele **Sedlák**, (1970). Bardejovské kúpele či minerálne pramene sa prvýkrát spomínajú v listine Belu IV. z roku 1247, v ktorej sa vymedzujú v chotári Bardejova, ďalšie sú z rokov 1426 a 1432. Prvé odborné analýzy liečivých vôd urobil roku 1795 prof. P. Kitaibel. Navrhol mestu aj organizáciu výstavby kúpeľov, liečby súvisiacich aktivít. Z hojných minerálnych prameňov, ktoré sa bohato vyskytujú v okolí Bardejova, sú pre liečivé účely najvýznamnejšie pramene v malebnom údolí Kvašného potoka v Bardejovských Kúpeľoch. Ich alkalicko-železnaté zloženie výrazne podporuje liečbu chorôb tráviaceho ústrojenstva i látkovej premeny. Geografická poloha, mikroklima a prírodné prostredie sú vhodné pre liečbu horných dýchacích ciest, stavov pri fyzickej a psychickej vyčerpanosti a pre ďalšie indikácie. Toto skoré poznanie liečivej sily prameňov zachránilo kúpele od zániku v období, keď obchodný, hospodársky a politický význam mesta upadal. V 18. storočí mali kúpele už svoje objekty s vaňami a boli veľmi obľúbené a vyhľadávané po celý rok. Najprv ich navštevovala najmä poľská šľachta, neskôr okrem domácich aj uhorská šľachta. Zvýšená pozornosť vyvolala koncom 18. storočia v kúpeľoch čulý stavebný ruch. Začiatkom 19. storočia sa kúpele zaradili medzi najvyhľadávanejšie v Uhorsku. Okrem návštevníkov z blízkeho okolia, ktorý navštevovali kúpele krátkodobu, väčšina hostí trávila v kúpeľoch tri až šesť týždňov. Boli medzi nimi i významné osobnosti, napríklad v roku 1783 navštívili kúpele rakúsko-uhorský cisár Jozef II., roku 1809 princezná Mária Lujza, neskoršia manželka cisára Napoleona a roku 1821 sa tu zastavil a liečil ruský cár Alexander, či cisárovná Elizabeth, známa ako Sisi. Pred I. svetovou vojnou patrili Bardejovské Kúpele k najlepšie vybudovaným kúpeľom v Rakúsko- Uhorsku. V areály Bardejovských Kúpeľov sa dodnes zachovali staršie dobové stavby v klasicistickom, neoklasicistickom a eklektickom slohu až z rokov 1892 – 94. Najvýznamnejšia z nich je Astória postavená v secesnom štýle.

V 40-tych rokoch 19. storočia ,ako to uvádza **Sedlák** (1970), dosahovala návštevnosť kúpeľov okolo 1000 rodín ročne. Revolúcia roku 1848/49, postupné chátranie objektov i požiar roku 1856, pri ktorom zhorelo mnoho domov, mali za následok úpadok kúpeľov. Neskôr mesto poskytlo prostriedky na opravu objektov i zlepšenie kúpeľného prostredia. V tomto období postavili novú dvoranu, honosný drevený pavilón nad Hlavným prameňom, zakryli i ďalšie pramene, vybudovali vodovod, elektrické osvetlenie, upravili park, vybudovali nové moderné hotely Dcák, Széchényi a Alžbeta (dnešné liečebné domy Alžbeta, Dukla a Astória) s kapacitou 195 izieb. Návštevnosť kúpeľov vzrástla po vybudovaní železničnej trate do Bardejova so stálym prípojom kočiarmi do kúpeľov. Okrem pitných kúr (pitie minerálnych vôd, ale aj kefiru) a vaňových minerálnych kúpeľov, podávali sa kúpele z jedľového ihličia, slatinné kúpele, masáže, elektroliečba, odporúčali sa vychádzky. Prihliadajúc na kvalitu a liečivé účinky prírodných zdrojov boli Bardejovské Kúpele roku 1954 zaradené medzi 10 najvýznamnejších kúpeľov Československa s veľkou perspektívou. Roku 1957 sa začalo s ich obnovou s cieľom urobiť z nich významné socialistické zdravotnícke zariadenie medzinárodného významu. Strediskom liečebných procedúr je Kúpeľný dom, v ktorom možno podať denne až 1900 procedúr. Do prevádzky ho dali roku 1974 architekti V. Uhliarik – J. Schuster. Kúpeľný dom je tak architektonicky účelne riešený. Sedempodlažný liečebný dom Ozón dali do prevádzky v lete 1976. Okrem ubytovacích (200 lôžok) a prevádzkových priestorov, ordinácií a ošetrovní má aj spoločenskú sálu pre stopäťdesiat ľudí s pódium pre divadelné predstavenia, herne, klubovne, čítareň. Výstavba kúpeľov pokračuje ďalej v rámci koncepcie rozvoja. Výstupný objekt do kúpeľov tvorí budova panoramatického kina, ktorého projektantmi boli J. Fibinger a J. Schwarz

1.1.2. Opis histórie tvorby sadovníckych úprav v Bardejovských Kúpeľoch

Sadovnícke úpravy v tomto objekte predchádzali mnohým zmenám, ich realizácia prebiehala pod dohľadom mnohých architektov a záhradníkov. V tejto časti som sa zamerala na ich historický prehľad, ktorý mi pomohol pri ďalších analýzach v mojej vlastnej práci.

Literatúru som čerpala z kníh Slovensko Kúpele – Prechádzky za zdravím a krásou **Husovská et Takástsová** (2002) a z publikácie Odborný časopis Slovenské liečebné kúpele **Švecová** (apríl 1992). O kúpeľných parkoch v Bardejovských Kúpeľoch je ťažko

povedať, kedy vznikli. Jestvujúca početná literatúra písaná poväčšine po maďarsky anemecky zachytila Bardejovské Kúpele najmä v 19. storočí a začiatkom 20. storočia. Autori sú väčšinou lekári, ktorých zaujímali predovšetkým liečivé účinky minerálnych vôd a liečebné metódy. História sa venovali iba okrajovo. Preto o histórii kúpeľného parku sa zachovalo iba málo a to iba opisom, aký druh porastov sa na lokalite nachádzal. Jedna zo zmienok je v súvislosti s návštevou Prof. Pavla Kitaibla, ktorý bol významným maďarským balneo- chemikom. Bol pozvaný v roku 1795 uskutočniť chemické analýzy minerálnych vôd a okrem návrhu na zachytenie, ochranu a využívanie minerálnej vody údajne navrhol aj parkové úpravy (zrejme z titulu ochrany min. prameňov). Z novodobej histórie vieme, že nemalú zásluhu na vytváraní kúpeľného parku mal Štefan Kľučovský. Narodil sa 24.12.1893 v Novom meste nad Váhom, ako syn záhradníka. Záhradnícku dvojročnú školu začal v roku 1909 v Brezne, kde si doplnil svoje doma získané vedomosti na roľnícko-ovocinárskej a záhradníckej škole. Ako mladý záhradník musel prejsť „vandrovkou“, tj. musel mať svedectvo o praxi z veľkých záhradníckych podnikov. Ďalej pracoval v záhradníckej škole v Budapešti, neskôršie prestúpil do Viedne, vojenčil v Taliansku a domov sa vrátil koncom roku 1920. Pracoval u grófa Ponraca a do Bardejovských Kúpeľov nastúpil v júny 1922. Celý plodný život (zomrel 31.10.1988 ako 95-ročný) strávil spolu s bratom vedúcim poľsia v obvode Bardejovské Kúpele. Preto je možné smelo povedať, že na vybudovaní kúpeľného parku a lesoparku majú hlavný podiel bratia Kľučovskí.

Parková a sadová úprava, ako to uvádza **Husovská et Takástsová** (2002), je pomerne mladá (asi zo začiatku 20. storočia), neustále doplňovaná a obnovovaná. Je tu niekoľko veteránov – pamätníkov, ale aj určité architektonické tvorivé zákutia v štýle skalky (Dukla) a francúzskeho štýlu parkových plôch. Žiaľ autorov návrhov sa mi nepodarilo v literatúre vypátrať. Bardejovské Kúpele boli po vojnových udalostiach dosť zničené a ostalo iba niekoľko významných objektov. Nový rozmach a rozvoj zaznamenali v posledných 70-tych rokoch. Boli zrealizované a rekonštruované objekty technickej vybavenosti, infraštruktúry a zdravotnícke objekty, ktoré zmenili celkový ráz a usporiadanie objektov na vnútornom kúpeľnom území. Na základe týchto nových skutočností bolo potrebné začať aj s cieľavedomou novou výstavbou a rekonštrukciou kúpeľného parku. Začiatky boli dosť zložité, nakoľko skutočných odborníkov – záhradných architektov je málo. Väčšina z nich pracuje v Bratislave, Košiciach, Pliešovciach a inde. Autori sa obrátili teda na FLÓRU Olomouc, kde nám odporučili Doc. Ing. Ivára Otrubu CSc, ktorý je v súčasnosti vedúcim katedry krajinárstva a

záhradnej architektúry na vysokej škole zemédskej v Ledniciach na Morave. Ich spolupráca sa datuje od roku 1974. tento popredný odborník v tejto oblasti im v roku 1975 vypracoval výtvarno-architektonickú štúdiu parkových a sadových úprav v centre kúpeľného parku.

1.1.3. Architektonicko-sadovnicke usporiadanie Bardejovských Kúpeľov v minulosti a v súčasnosti

Pochopenie funkcie a významnosti architektonického a sadovnickeho vývoja v tomto objekte je základom pre ďalšiu analýzu, poprípade rekonštrukciu a realizáciu zmien. Literatúra, z ktorej som čerpala informácie: Bardejov a okolie **Frický**, (1969). Súčasnú riešenie sa opiera o nové skutočnosti a kompozičné princípy, vyplývajúce z výstavby, rekonštrukcií a opráv nových a existujúcich liečebných domov a zariadení. Z týchto dôvodov je potlačená doposiaľ existujúca osová dispozícia vo väzbe na historické objekty a je zároveň daná možnosť vyniknutia nových resp. upravených dominantných architektur. Tým však nie je v žiadnom prípade potlačená výtvarná a architektonická hodnota starších objektov. Je rešpektovaná iba nová skutočnosť, a to tak v kompozičnom rozvrhu priestoru, ale aj jeho funkčnom využití. Exteriérové plochy sú členené na jednotlivé časti nadväzujúce buď na významné kúpeľné objekty, alebo sú zámerne vytvorené parkové a sadové centrá ako súčasť spoločenského, oddychového a liečebného programu. Toto členenie im umožnilo, že si mohli po etapách uskutočňovať rekonštrukciu a novú výsadbu parkových a sadových plôch. Takto každú časť parkového priestoru riešili samostatne s atypickými materiálmi, drobnou záhradnou architektúrou a biologickými prvkami. V roku 1982 uskutočnili pasportizáciu parkových a sadových plôch pre lokalitu Bardejovské Kúpele. Bardejovské Kúpele majú 54,9 ha parku. V priamej nadväznosti na kúpeľný park prechádza lesopark – kúpeľný les vo výmere 624 ha, kde sa účelovo hospodári. Celkové povodie kúpeľov obklopuje lesný masív o výmere cez 6000 ha ihličnato-listnatých a zmiešaných lesov. Vychádzajúc z morfológie terénu, porastových daností a zachovania čo najviac biologicky schopných jedincov a skupín je v strede areálu kúpeľov vybudovaný oddychový priestor. Vytvorené terénne umelé vlny sú vysadené stále zelenými drevinami. Ďalšie stvárnenie parkových a záhradno-architektonických úprav kúpeľného

parku závisí od budúceho rozvoja kúpeľného miesta Bardejovské Kúpele, od transformácie ekonomiky a ekologického myslenia obyvateľstva.

1.1.4. **Súčasný stav vegetácie**

Súčasná vegetácia predstavuje lesný porast bukovo-hrabový, ktorý prechádza do udržiavaných trávnatých plôch a plôch centrálnej zelene, ktorá pozostáva väčšinou z autochtónnych druhov, záujmové oblasti v okolí liečebných domov tvoria plochy s trvalkovou výsadbou a výsadbou krovitej a drevitej vegetácie introdukovaných druhov.

1.2 **Charakteristika a kúpeľov a kúpeľných parkov**

1.2.1. **Význam kúpeľov a kúpeľných parkov**

Pre priblíženie si tejto problematiky som považovala za potrebné charakterizovať základné pojmy a funkcie kúpeľov, kúpeľníctva a kúpeľných parkov. Informácie som čerpala z publikácie *Vegetačné štruktúry v sídlach, Parky a Záhrady* **Supuka et Feriancová**, (2008). Jeden z príkladov na ilustráciu rozsahu a bohatosti parkovej tvorby je určite kúpeľný park. Park, ktorý sa nachádza v kúpeľnom meste, v špičkových strediskách cestovného ruchu a rekreácie. Príroda, krajina, park sa v kúpeľnom meste prejavujú veľmi výrazne, sú v podstate akýmsi mestotvorným činiteľom, na ktorého základe prakticky stojí celá existencia vôbec. Akékoľvek narušenie či podcenenie základných prírodných činiteľov môže celý kúpeľný či rekreačný režim úplne degradovať, napríklad porušenie režimu minerálnych alebo termálnych vôd, odlesnenie či nevhodná zmena porastov, zmeny v mikroklimá, alebo zvýšenie hladiny hluku, množstva exhalátov v ovzduší. Na druhej strane však uvážení a cieľavedomý urbanisticko-krajinársky koncept takéhoto miesta môže veľmi výrazne jeho liečebné a rekreačné hodnoty nielen uchovávať, ale ja znásobiť. Krajina, park v týchto sídlach špeciálneho charakteru má oproti obytným zónam tiež širšiu stupnicu funkčného uplatnenia. Okrem bežných hygienických, izolačných a estetických hodnôt sa v týchto prípadoch stávajú v určitej forme aj priamou súčasťou rekreačného a liečebného procesu, rehabilitačné prechádzky, oddych a pohyb aj posedenie v rôznych mikroklimatických podmienkach, psychické upokojenie a nervová reaktivita v zmysle

potlačania vzruchov a dráždenia, aktivita vnímania pokojného okolia a potlačanie stresov, zvyšovanie funkčnej zdatnosti dychovej a obehovej, prevencia civilizačných chorôb ako aj možnosť nadväzovania osobných kontaktov a rozvíjanie nových vzťahov prírode, histórii a kultúre. Centrálny park v kúpeľoch a rekreačných strediskách tvorí kompozičné a prevádzkové jadro týchto sídel. Preto ho považujeme za veľmi významný priestorový prvok, v ktorom sa sústreďujú všetky najvýznamnejšie exteriérové pohyby či pobyty a činnosti pacientov a návštevníkov. Tento centrálny park tvorí súčasne aj hlavnú spoločenskú komunikáciu, zabezpečuje kontakty medzi pacientmi a pasantmi . je zároveň rozptyľovacím aj spojovacím uzlom, do ktorého sa zbierajú všetky prevádzkové trasy od liečebných objektov, hotelov, rekreačných stredísk a služieb do lesoparku a ďalej do okolitej voľnej krajiny.

1.2.2. Súčasný stav kúpeľníctva a kúpeľných miest na Slovensku

Kúpeľníctvo má na Slovensku tradíciu a dobré podmienky na svoju činnosť a rozvoj. Okrem bohatých prírodných liečivých zdrojov a klimatických podmienok vhodných na liečbu má významnú úlohu v našom kúpeľníctve i jasná koncepcia činiteľa starostlivosti o našich občanov, ako uvádza vo svojej publikácii **Švecová**, (1983). Kúpeľná starostlivosť sa vykonáva v súlade so zásadami zdravotnej starostlivosti. Pri jej realizácii sa v maximálnej možnej miere uplatňuje princíp jednoty organizmu a prostredia.

V súvislosti s transformáciou liečebného kúpeľníctva bolo potrebné určiť jeho pôsobenie a funkciu v podmienkach trhového hospodárstva tak, aby sa liečebné kúpeľníctvo prispôbovalo novým vzťahom vlastníctva, zariadenia, hospodárenia, aby ďalší rozvoj bol prínosom pre jeho liečebnú funkciu. Preto bolo potrebné určiť novú koncepciu liečebného kúpeľníctva prispôbenú týmto vzťahom. Jej prípravu začalo ministerstvo zdravotníctva v súčasnosti s vedúcimi pracovníkmi liečebných kúpeľov a s hlavnými odborníkmi už v roku 1991.

Kúpeľníctvo v súčasnosti prechádza zásadnou zmenou z ohľadu vlastníckych vzťahov ku kúpeľným zariadeniam v zmysle schválenej aktualizácie koncepcie privatizácie v rezorte zdravotníctva Slovenskej republiky.

Zmeny sú zamerané na zachovanie zdravotnej funkcie liečebného kúpeľníctva ako prvoradej, ktorej sú prispôbené všetky ostatné doplnkové činnosti. Výrazne sa zmení

sféra hospodárskeho riadenia, v ktorej sa rozhodovacie právo prenesie na podnikový manažment. V súčasnosti sú niektoré prírodné liečebné kúpele pretransformované na akciové spoločnosti. Osobitná pozornosť v nových podmienkach sa bude venovať ochrane a využívaniu prírodných liečivých zdrojov. Vyhlásenie za prírodné liečivé zdroje a rozhodovanie o ich využívaní prináleží ministerstvu zdravotníctva. Ochrana tohto prírodného bohatstva je garantovaná zákonom o zdravotnej starostlivosti.

Základným cieľom je zabezpečiť v liečebných kúpeľoch vysokú úroveň kúpeľnej starostlivosti a zo slovenských liečebných kúpeľoch vytvoriť významné strediská zabezpečujúce kúpeľnú starostlivosť, oddych, rekondičné pobyty a kultúru s výrazným ekonomickým prínosom, ktoré by využívala okrem domácej aj zahraničná klientela. Ako uvádza **Mulík**, (1981), prírodné liečebné kúpele bude mať právo zriadiť ako dosiaľ len ministerstvo zdravotníctva. Nové zariadenia, ktoré vzniknú v rámci podnikateľských aktivít v oblasti liečebného kúpeľníctva, budú sa môcť budovať vo vnútorných kúpeľných územiach existujúcich prírodných liečebných kúpeľov len v symbióze s terajšími zariadeniami, v súlade s plánom rozvoja jednotlivých liečebných kúpeľov a v súlade s architektonicko-urbanistickým a funkčným riešením týchto priestorov. Vzhľadom na to, že ide o štátny majetok, využívanie a ochranu prírodných liečivých zdrojov garantuje štát. Prírodné liečivé zdroje pre svoje balneologické hodnoty a spôsob využívania majú charakter prírodného lieku.

1.2.3. Vývoj kúpeľov na Slovensku

Začiatkom 19. str. začína výstavba kúpeľov a s nimi aj kúpeľných parkov napríklad v romanticko-krajinárskom slohu s postupnou transformáciou do slohu prírodno-krajinárskeho. Kompozícia a druhová skladba porastov uprednostňuje taxóny s preukázanou hygienickou, ochrannou a až liečebnou hodnotou. Tvorí sa optimistická parková krajina, ktorá pomáha liečiť. Lesné porasty susediace s kúpeľmi sa prestavujú na parkové lesy a vysádzajú sa takzvané kúpeľné lesy, ako uvádza **Supuka et Feriancová**, (2008).

2. Cieľ

Cieľom práce je pomocou záhradno-architektonického hodnotenia zhodnotiť súčasný stav celého areálu Bardejovských Kúpeľov na základe poznatkov o problematike kúpeľných parkov a inventarizácia s dôrazom na historický kúpeľný park v centre kúpeľov.

3. Materiál a metodika

3.1 Vymedzenie základných údajov o území

Predmetom bakalárskej práce je výskum prehľad histórie, vývoja samotných kúpeľov, podrobná analýza prírodných podmienok, inventarizácia vybraného parku a celková štúdia a analýza sadovnícko-architektonických úprav v samotnom objekte Bardejovských Kúpeľoch. Celkovo môžem konštatovať, že racionálna, kvalitná a odborná údržba je predpokladom funkčnej a estetickej účinnosti sadovníckych úprav, ako aj rekonštrukcia a obnova zelene v kúpeľoch je predpokladom zvýšenia atraktivity a návštevnosti rekreačného prostredia. Bardejovské Kúpele ležia v pohorí Nízkyh Beskýd, 5 km na sever od Bardejova, v doline Kvašného potoka, ako uvádza vo svojej publikácii **Miškanin, (1992)**. Úzka, 3 km dlhá dolina vyúsťuje na cestu II. Triedy Bardejov – Svidník. Nadmorská výška doliny sa pohybuje od 279 m pri vyústení, po 690 m pri prameňoch Kvašného potoka. Členitosť terénu neumožňuje udanie presnej nadmorskej výšky, ale stred kúpeľov (liečebný dom Astória) leží v nadmorskej výške 325 m. Sadová úprava a lesopark, ktorý obkolesuje kúpele, má rozlohu 1000 ha, ďalších 5000 ha okolitých ihličnatých a zmiešaných lesov vytvára z kúpeľov rezerváciu ozónu, pokoja a pohody. Bardejovské Kúpele sú neoddeliteľnou súčasťou Bardejova, ktoré je známe svojou mestskou pamiatkovou rezerváciou, mestským opevnením a jedným z najdokonalejších gotických mestských opevnení na Slovensku, ako ja historickým jadrom, ktoré patrí do zoznamu Svetového dedičstva UNESCO. ako uvádza **Husovská et Takástsová, (2002)**.

3.2 Základné charakteristiky prírodného prostredia záujmového územia

Poznanie prírodných pomerov Bardejovských Kúpeľov a okolia som považovala za jeden zo základných krokov pri sadovníckej analýze. Literatúra,

z ktorej som čerpala tieto informácie uvádzam Bardejov a okolie, 1997 a Atlas krajiny Slovenskej republiky.

3.2.1. Klimatické pomery

Oblasť: mierne teplá, mierne vlhká vrchovinová klíma. V dlhoročnom priemere je teplota vzduchu 8,2 °C.

Okrskok: mierne teplý, mierne suchý, so studenou zimou.

Charakteristika: najteplejším mesiacom je júl s 19°C, potom august a jún. V mesiaci január klesá teplota na - 5,5 °C.

Priemerný ročný úhrn zrážok: pohybuje sa okolo 680 mm . Priemerná oblačnosť v roku je 58 %, najvyššia je v novembri 90 %. Priemerný počet zamračených dní je 109 v roku.

Prúdenie vetra: v zime prevládajú severné a severozápadné, v sile do 3°B, avšak vlastné kúpele chráni proti vetru ich priaznivá poloha v doline.

Dobré snehové pomery bývajú v mesiacoch december – marec, bývajú aj v bezprostrednom okolí kúpeľov.

3.2.2. Hydrologické pomery

Oblasť odvodňuje Topľa, iba južnú časť Osikovskej kotliny Sekčov (prítok Torysy) so svojimi pramennými prítokmi a z malej časti územia na východ od Smilnianskeho vrchu odvádzajú vody pramenné toky Ondavy. Rozloha povodia Tople v úseku od prameňov po Bardejov (dĺžka toku 33 km) je 330 km² . Vo vonkajšom flyšovom pásme, do ktorého patria opisované pohoria, sa vyskytujú aj minerálne pramene. Vo flyšových pohoriach sa vyskytujú minerálne vody, ktoré vznikli presakovaním zrážkových vôd do priepustných vrstiev flyšu, pričom sa voda pri svojom pohybe obohacuje o minerálne látky.

Dolina, v ktorej sú Bardejovské Kúpele, leží na poruchovej línii označenej ako bardejovský zlom. Tunajšie minerálne pramene sú súčasťou veľkej pramennej línie kyseliek, ktoré sledujú túto zlomovú líniu. Z minerálnych vôd flyšového pásma na

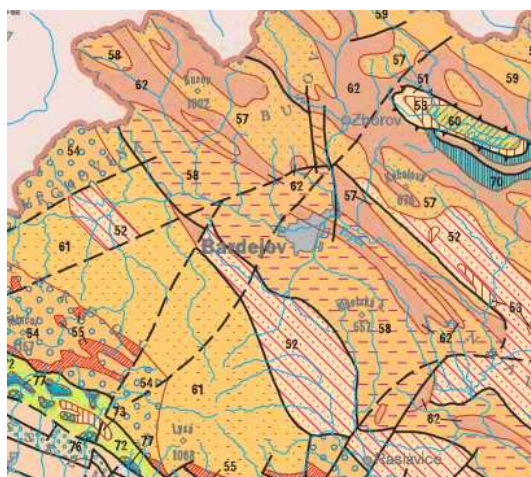
území Slovenska najznámejšia je práve minerálna voda v Bardejovských Kúpeľoch. Je to studená alkalická slaná kyselka bórová železnatá.

3.2.3. Geologické pomery

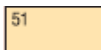


Nízke Beskydy sú vrchovinou s nadmorskou výškou okolo 600 m. Buduje ich bridličnatý a pieskovcový flyš. Erozívna činnosť potokov rozčlenila povrch na početné pretiahnuté, nesúvislé chrbty, znížené brázdy a kotliny. V západnej časti pohoria, v širšom okolí Bardejovských Kúpeľov výraznejšie vystupujú nad miernou bridličnatou pahorkatinou.







Osikovská depresná kotlina na juhu od Bardejova dolina Tople, ktorá sa tiahne od Bardejova na západ, od Nízkyh Beskýd výrazne ohraničujú pohorie Čergov. Okrem hlavného chrbta, ktorý má miestami charakter horského hrebeňa, a ktorý dosahuje pohorie najvyššie výšky (Minčol 1157 m). Pohorie rozčleňujú krátke úzke údolia so strmými vysokými svahmi ústiacimi do hlbokých erózných údolí spomínaných potokov.

Geologické pomery riešeného územia:



Legenda:

- | | |
|---|---|
|  | 51 – vápnité pieskovce a siltovce, vápnité fľovce lokálne vápence, priabón-oligocén |
|  | 52 – vápnité fľovce, siltovce, pieskovce, sklzové telesá (malcovské súvrstvie) |
|  | 53 – hnedé fľovce, pieskovce, rohovce (menilitové súvrstvie), priabón-oligocén |

	57 – drobné a arkózové pieskovce, ílovce, stredný eocén
	58 – ílovce, pieskovce s glaukonitom, slieňovce, (bystrické, vychylovske súvrstvie)
	59 – ílovce, pieskovce s glaukonitom, hrubovrstvený flyš, (zlínske súvrstvie nečlenené)
	60 – zelenosivé, lokálne červené ílovce, pieskovce s glaukonitom, pelokarbonáty
	62 – pieskovce, ílovčetenkovrstvený flyš, červené ílovce, paleocén-vrchný eocén
	70 – tmavé sivé a zelené ílovce, pieskovce (inoceramové vrstvy), turón-senón

3.2.4. Geomorfologické pomery

Vyššia geomorfologická jednotka: Osikovská depresívna kotlina

Morfologicko-morfometrické typy reliéfu: vrchovina Nízke Beskydy – členitá

Základné typy erózne denudačného reliéfu: reliéf vrchovinových pahorkatín, reliéf dolín a kotlín

Základná morfoštruktúra: diferencované morfoštruktúry bez agradácie, mladé poklesávajúce morfoštruktúry s agradáciou.

Vybrané tvary reliéfu: početné pretiahnuté, nesúvislé chrbty, znížené brázdy a kotliny, bridličnaté pahorkatiny

3.2.5. Pedologické pomery

Širšie okolie Bardejovských Kúpeľov patrí z geologickej stránky do flyšového pásma, budovaného z hornín, ktoré sa usadzovali v druhohornom mori. Kúpele ležia na rozmedzí dvoch orografických celkov, ktoré sa zvrásnili v treťohorách a patria k vonkajšiemu beskydskému oblúku Karpát.

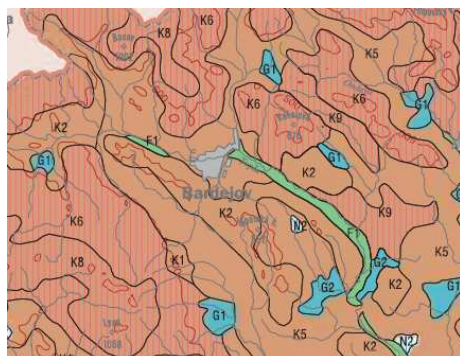
Vlhkostný režim pôdy: mierne vlhký

Pôdna reakcia: kyslá až slabo kyslá, bez obsahu uhličitanov v pôdnom profile












Zrnitostné triedy: hlinitá, pozdĺž rieky Topľa ílovito-hlinitá pôda

Typ pôdy: kambizeme modálne kyslé, pseudolejové a podzolové

Pedologické pomery riešeného územia:



Legenda:

- | | |
|---|---|
|  | K1- kambizeme modálne a kultizemné nasýtené až kyslé |
|  | K2- kambizeme modálne a kultizemné nasýtené |
|  | K3- kambizeme modálne a kultuzeme nasýtené |
|  | K5- kambizeme pseudoglejové nasýtené |
|  | K6- kambizeme modálne kyslé |
|  | K8- kambizeme podzolové |
|  | K9- kambizeme pseudoglejové kyslé |
|  | G1- pseudogleje modálne, kultizemné a luvizemné nasýtené až kyslé |
|  | G2- pseudogleje nasýtené |
|  | N2-pararendziny kambizemné a kambizeme rendzinové |
|  | F1- fluvizeme kultizemné |

3.2.6 Prirodzená potencionálna vegetácia

Fytogeograficko-vegetačné členenie: Vrchovinová oblasť - Nízke Beskydy - Osikovská kotlina. Rastlinný kryt flyšového pásma je rovnorodý, málo pestrý, s prevahou lesných porastov. Ako uvádza vo svojej publikácii **Miškanin**, (1992), pôvodnú bučinu narušili ťažbou i pasiením, miestami prenikajú do nich hrab, brest, breza, jelša a kroviskové dreviny, vysádzané smrekové monokultúry, borovica. Chudobný je aj bylinný porast týchto lesov. Pri Bardejovských kúpeľoch sa

vyskytuje vzácny zimoľub okolíkatý, ktorý sa inak viaže na borovicové lesy s kyslými pôdami, zimozeleň menší a plavúň jedľový (Kamenná hora). Pásmo zmiešaných ihličnatých lesov sa tiahne od Magury 900 m nad Bardejovskými Kúpeľmi k Javorine 881 m v pohraničnom chrbte Beskýd. Tu sa zachovali aj výšky porastu tisu (Becherov). V náplavách horných tokov Tople sa v spoločenstve jelšových porastov vyskytuje chránená papraď perovník pštrosí.

Potencionálna vegetácia riešeného územia:



Legenda:

- F, A F- Bukové lesy v horských polohách
- Al Al- Jelšové lesy na nivách podhorských vodných tokov (Alnetum glutinosae, Aegopodio- Alnetum glutinosae, salicion Triandrae p.p., Salicion eleagni)
- Jm Jm- javorové lesy v horských polohách
- Fs Fs- podhorské bukové lesy,(Fagenion p.p., Dentario bulbiferae-Fagetum)
- C C- Karpatské dubovo-hrabové lesy, (Carici pilosae-Carpinetum, syn.Quercocarpinetum)
- V V- vrchoviská a prechodné rašeliniská, (Oxycocco -S pagnethea, Scheuchzerietalia palustris)

3.3 Obstarávanie mapových podkladov

Obstarávanie mapových podkladov je nevyhnutné vykonať pred začatím inventarizácie a analýz. Vo väčšine prípadov sú tieto podklady dostupné na katastrálnom úrade okresného mesta, v ktorom sa nachádza záujmové územie a pod ktoré patrí. Niekedy sú tieto podklady dostupné na obecnom úrade, alebo po prípade u miestnych pracovníkoch zaoberajúcich sa týmito materiálmi. Materiál použitý v mojej bakalárskej práci bol zabezpečený z miestnych obecných úradov a z úradu riaditeľstva v Bardejovských Kúpeľov. V mierke 1:2500 sú spracované staršie mapové podklady, no vo väčšine prípadov sú dostupné mapy v mierke 1:1000, po prípade v mierke 1:3000.

Po zaobstaraní si takejto mapy je nevyhnutné si odvodiť mapy väčších mierok, ktoré sú dôležité pri práci priamo v teréne. Podľa zložitosti a charakteru sadovníckych úprav potrebných pri inventarizácii si zvolíme veľkosť mierky, v ktorej budeme pracovať

Prácu s väčšími mierkami 1:100 až 1:200 si volíme ak sa zoberáme zložitým usporiadaním, pravidelnými, geometrickými, či komplikovanými úpravami. Pri sadovníckych úpravách s prírodným charakterom volíme prácu v menších mierkach 1:500 až 1:1000.

3.4 Značenie do mapových podkladov

Pre správne zaznačovanie do máp vykonávame meranie pomocou pásma. Určíme si známe smery v mapovom podklade, ktoré sú zaznačené aj v mape ako napríklad chodník, plynové vedie a pod. a k nej prikladáme kolmicu k päte dreviny. Nameranú dĺžku následne zaznačíme do mapy. Ak je orientácia v priestore jednoduchá, alebo rozmery sú malé a opakujú sa, meranie vynecháme.

Miesto kmeňa dreviny (stromu) s poradovým číslom sa potom bodovo zaznačuje do máp. Podobne ho vyznačujeme u krov, kde je kmeň viditeľný. Ak to nieje možné s istotou určiť, vyznačíme do mapy obrys plochy, ktorú zaberá. Pred zaznačovaním do mapových podkladov je nevyhnutné určiť si presnosť, s ktorou budeme pracovať. Mieru presnosti si zvolíme podobne ako mierku, čiže, čím jednoduchší charakter, tým menšia

je potrebná presnosť. pri náročných pôdorysoch je prípustná odchýlka približne 10 cm a pri voľných pôdorysoch je prípustná odchýlka približne 1,0 m.

3.5 Vykonávanie záhradno-architektonického hodnotenia (inventarizácie)

Po vykonaní fixácii miesta dreviny v mape nasleduje dopĺňanie hodnôt do inventarizačnej tabuľky (viď. tab. 1)

Dendrologická zložka rekreačného areálu je inventarizovaná rozšírenou metódou podľa **Machovca**, (1982). Jednotlivé dreviny sú označené poradovým číslom, každá drevina je určená rodom i druhom, pričom sú u nej charakterizované nasledovné hodnoty morfometrických veličín a sadovníckych charakteristík:

- obvod kmeňa v m
- priemer koruny v m
- výška dreviny v m
- veková kategória
- sadovnícke hodnotenie
- zdravotný stav
- spôsob poškodenia
- spôsob ošetrovania

Veľkostné hodnoty som určovala meraním pásmovým metrom. Obvod kmeňa som merala pásmovým metrom vo výške 1,3 m a uvádzala som ho v centimetroch. Priemer koruny som uvádzala v metroch a je to pôdorysný priemet koruny meraný pásmom. Výška dreviny sa v našich podmienkach som merala výškometrom a uvádzala som ju v metroch, ako to uvádza v metodike **Machovec**, (1992).

Veková kategória sa označuje v šiestich skupinách:

- 1 – vekové rozpätie od 0 do 20 rokov
- 2 – vekové rozpätie od 20 do 40 rokov
- 3 – vekové rozpätie od 40 do 60 rokov
- 4 – vekové rozpätie od 60 do 80 rokov
- 5 – vekové rozpätie od 80 do 100 rokov
- 6 – vekové rozpätie nad 100 rokov

Sadovnícke hodnotenie integruje prakticky všetky kvality drevín, ktoré nie je možné vyjadriť meranými hodnotami. Týmto hodnotením sa definujú kvality drevín podľa stupňa ich účinnosti ako účelové a funkčné zložky prírodnej časti životného prostredia.

Jednotlivé kvalitatívne triedy sú bodované päťbodovou stupnicou, pričom najkvalitnejšie dreveny obdržia päť bodov (dreveny 1. kvalifikačnej triedy) a menej hodnotné jeden bod (dreveny 5. kvalifikačnej triedy).

Charakteristika jednotlivých kvalifikačných tried je nasledujúca

(Machovec, 1992)

5 bodov – 1. kvalifikačná trieda (najhodnotnejšie dreveny)

Dreveny absolútne zdravé a nepoškodené, tvarom i celkovým habitusom koruny odpovedajúce druhu, bez pozorovateľných poškodení, zavetvená až k zemi, veľkostne už plne rozvinuté, avšak ešte v plnom raste a vývoji. Do tejto kategórie patria dreveny, u ktorých je vzhľadom na predpokladanú dĺžku dosahovaného veku predpoklad, že môžu svojou sadovnícko – krajinárskou funkciou vyhovovať ešte niekoľko desaťročí.

Pri riešení priestoru, na ktorom sa takto vyhodnotenú dreveny nachádzajú, je treba vychádzať zo zásady, že ich je treba zachovať v maximálnej možnej miere i za cenu prehodnotenia a pretvorenia sadovníckeho priestoru, preriešenia plánovanej zástavby a pod. Tieto dreveny by prakticky mali byť zachované vo všetkých prípadoch.

4 body - 2. kvalifikačná trieda (veľmi hodnotné dreveny)

Zdravé dreveny, typického tvaru, odpovedajúce príslušnému druhu alebo kultivaru, v celkovom habituse nanajvýš len nepatrne narušené, alebo poškodené. (Napríklad bez vetiev spodného poschodia, mierne nahnuté alebo len s menšími voľnými priestormi v korune a pod.)

Veľkostne rozvinuté aspoň tak, aby dosahovali približne polovicu tých rozmerov, ktoré sú na danom stanovišti schopné vytvoriť. Rovnako ako u predchádzajúcej skupiny musia mať dreveny predpoklad rozvoja po rad ďalších desaťročí pri udržaní dosiahnutej kvality.

I tieto dreveny je treba v maximálnej miere chrániť i za cenu pretvárania kompozície priestoru, na ktorom sa nachádzajú. K ich odstráneniu možno pristúpiť po

vyčerpaní všetkých i pomerne nákladných riešení a len celkom vo výnimočných prípadoch.

3 body – 3. kvalifikačná trieda (dreminy priemernej hodnoty)

Dreminy zdravé, resp. len nepatrne preschnuté, ale bez chorôb a škodcov, ktorí by sa mohli rozširovať. Dreminy v tejto kategórii sa môžu tvarovo líšiť i veľmi podstatne od pôvodného druhu. Patria sem napríklad dreminy vysoko vyvetvené avšak také, u ktorých je predpoklad obstarania po osvetlení kmeňa, prípadne také, ktoré si udržiavajú svoje estetické a funkčné hodnoty i pri silnom vyvetvení, dreminy s jednostrannou ale stabilnou korunou a pod. Patria sem tiež dreminy tvarovo i vzhľadovo typické, avšak dosiaľ menšieho vzrastu, nedosahujúce polovicu normálnych rozmerov daného druhu na posudzovanom stanovišti. Aj u tejto kategórie musí byť predpoklad dlhodobého rozvoja. Sú to buď dreminy, u ktorých je predpoklad, že si svoje sadovnícke zatriedenie udržia dlhodobo, alebo také, ktoré sa môžu ďalej rozvíjať a dosiahnu i vyšší počet bodov. Veľmi často, hlavne v porastoch, ktoré neboli dlhodobo systematicky udržiavané, tvoria základný materiál, z ktorého je možné postupne vymodelovať kvalitnejšie porasty. Pri riešení sadovníckych úprav sa táto kategória považuje podľa potreby buď ponechať na ďalší vývoj a tam, kde je to zámer vyžaduje sa odstránenia.

2 body – 4. kvalifikačná trieda (dreminy podpriemernej hodnoty)

Patria sem dreminy značne poškodené, veľmi vysoko vyvetvené, bez predpokladu obrastania po presvetľovacích prebierkach, staré, málo vitálne, výrazne presychajúce, práchnivejúce prípadne ináč silne poškodené. Predpoklady ďalšieho vývoja sú značne obmedzené v kvalite i v čase. Patria sem hlavne také dreminy, u ktorých nie je možné predpokladať zlepšenie ich kvality. Nesmú to byť dreminy ohrozujúce bezpečnosť ľudí ani porastov. Pri výhľadových úpravách sa počíta s ich postupným odstraňovaním. Výnimku tvoria len dreminy, ku ktorým sa viažu nejaké pamätne udalosti, chránené stromy, resp. veľmi malebne pôsobiace torzá, ktoré sa nechávajú na dožitie.

1 bod – 5. kvalifikačná trieda (dreminy nevyhovujúce)

Dreminy veľmi silne poškodené, nemocné, silne napadnuté škodcami, hlavne takými, kde hrozí ich nebezpečné šírenie na ostatné porasty, dreminy odumierajúce a odumreté, dreminy, ktoré ohrozujú bezpečnosť návštevníkov (napr. zrútenie na cestu,

dreviny, svojou existenciou výrazne poškodzujúce do korún kvalitných a zvlášť svetlomilných stromov) a dreviny ináč bezprostredne ohrozujúce daný priestor a jeho vývoj. V tejto kategórii sú dreviny bez akýchkoľvek predpokladov ďalšieho vývoja. Pri riešení plôch, výhľadu sadovníckych úprav je nevyhnutné tieto dreviny okamžite, alebo v čo v najkratšom možnom čase odstrániť. Sú to dreviny, ktoré v porastoch vadia a ktoré je treba rýchle odstrániť, bez ohľadu na to, aký zámer je pri ďalšej výchove porastov uplatňovaný.

Druh a charakter poškodenia (Skrátená metodika podľa doc. Juhasovej)

- 1 – Škvrnny na listoch spôsobené mikroskopickými hubami
- 2 – Kalusovanie rán po oreze korún dobré
- 3 – Kalusovanie rán po oreze korún slabé
- 4 – Hniloba v mieste rozkonárenia
- 5 – Hniloba kmeňa
- 6 – Dutina na kmeni
- 7 – Drevina netvárna, deformovaná
- 8 – Stabilita stromu zlá
- 9 – Drevina neperspektívna, nevhodne umiestnená
- 10 – Usychanie konárov, ihlíc, listov
- 11 – Kmeň a konáre napadnuté hubovým ochorením
- 12 – Nevhodný, neúmerne silný orez konárov, neprimeraná redukcia koruny
- 13 – Na listoch sa vyskytujú vošky a iní živočíšni škodcovia
- 14 – Polámané a nesprávne ošetrené konáre
- 15 – Zle zapestovaná koruna
- 16 – Pňové výmladky
- 17 – Viackmeň
- 18 – Ploskáčik pagaštanový
- 19 – Nevhodná lokalizácia dreviny
- 20 – Zástavovitá koruna
- 21 – Mechanické poškodenie bázy kmeňa kosením

Návrh spôsobu ošetrovania (Skrátená metodika podľa doc. Juhasovej)

- 1 - Orezať suché a napadnuté konáre
- 2 - Orezať konštrukčné konáre
- 3 - Ošetriť rany
- 4 - Ošetriť dutiny
- 5 - Zakryť dutiny
- 6 - Vyvážiť korunu (sadovnícky orez koruny)
- 7 - Ošetriť rany po odlomených konároch
- 8 - Opraviť staré rezné rany
- 9 - Ošetriť korene
- 10 - Odstrániť časti napadnuté drevokaznými hubami
- 11 - Ošetriť inak napadnuté časti
- 12 - Návrh na chemickú ochranu
- 13 - Návrh na výrub
- 14 - Zviazať konáre v korune stromov
- 15 - Okamžitý orez konárov (hrozí nebezpečie odlomenia a pádu)
- 16 - Znížiť korunu zrezaním vrcholovej časti
- 17 - Vyhrabávanie spadaneho lístia
- 18 - Odstrániť koreňové výmladky
- 19 - Odstrániť pňové výmladky
- 20 - Ponechať nádejny výmladok na zapestovanie
- 21 - Odstrániť nálet
- 22 - Drevinu postupne zmladiť
- 23 - Stanoviť rozsah hniloby na báze kmeňa
- 24 - Okopať, prihnojiť drevinu
- 25 - Presadiť na vhodnejšie stanovište

Celkový zdravotný stav stromu

Zdravotný stav je rovnako ako sadovnícka hodnota vyjadrený stupnicou od 1 do 5, pričom najkvalitnejšie dreviny sú ohodnotené 5 bodmi.

5 bodov – Úplne zdravý strom bez chorôb, škodcov a príznakov poškodenia

4 body – Ojedinelý výskyt chorôb a škodcov, čiastočné presychanie stromu do 1/3 objemu koruny, na koruny, na kmeni dutiny ojedinelé a malých rozmerov, stabilita nenarušená.

3 body – Vplyvom chorôb a škodcov preschnutie, alebo odumretie časti koruny do 1/2 objemu koruny, na kmeni stredne veľké dutiny spôsobené drevokaznými hubami, alebo mechanickým poškodením

2 body – Choroby, škodcovia, alebo abiotické činitele vyvolali usychanie konárov v objeme 2/3, prevaha poškodenia hlavných konárov, na kmeni výskyt rozmerných dutín, znížená stabilita v dôsledku rozkladu a rozpadu dreva drevokaznými hubami. Odporúča sa ošetrovanie dutín a dezinfekcia prípadne ponechať na dožitie a následný výrub. V prípade, že ide o dendrologicky alebo historicky významnú drevinu, je nutné poranenia ošetriť, zakonzervovať a zabezpečiť stabilitu stromu. V ostatných prípadoch je vhodné drevinu čo najskôr odstrániť.

1 bod – Úplne suchý, alebo vysychajúci strom v rozsahu nad 2/3 objemu koruny. Rozsiahle dutiny a hniloby kmeňa spôsobené chorobami. Stabilita stromu narušená, drevina absolútne nevhodná, odporúča sa výrub (výmenu).

Spoločenská hodnota drevín:

Spoločenská hodnota drevín sa vyjadruje v eurách a v rámci skupín I.-III.

- u stromov podľa výšky a obvodu kmeňa
- u kríkov a krovitých porastov podľa výšky a plošného priemetu v m²
- u lian podľa obvodu kmienka a jeho dĺžky sa stanoví základná hodnota dreviny.

Spoločenská hodnota drevín sa upravuje prirážkovými indexmi podľa prílohy platnej vyhlášky.

Spoločenská hodnota drevín bola vykonaná podľa prílohy č.11 až 15 k vyhláške MŽP SR č. 93/1999 Z. z. o chránených rastlinách a chránených živočíchoch a o spoločenskom ohodnocovaní chránených rastlín, chránených živočíchov a drevín.

Pozostáva z niekoľkých častí:

Hodnotenie podľa:

A. pôvodu drevín:

pôvodný domáci druh

osvedčený introdukovaný druh

čiastočne osvedčený introdukovaný druh

potenciálne introdukovaný (zatiaľ zriedkavý, vzácny) druh

B. vzrastovej charakteristiky:

S - strom

K - ker

L - liana

SK - skupina krov

S, K - strom alebo ker

K, S - ker alebo strom

K, L - ker alebo liana

C. relatívne dosiahnuteľný vek:

1 - dreviny dlhoveké

1.1 výrazne vysoký vek (nad 500 rokov)

1.2 vysoký vek (200 - 500 rokov)

2 - dreviny strednoveké

2.1 stredný vek (100 - 200 rokov)

3 - dreviny krátkoveké

III.1 nízky vek (50 - 100 rokov)

III.2 veľmi nízky vek (do 50 rokov)

Spoločenskú hodnotu drevín sme určili zo zbierky zákonov č. 579 / 2008, časť B sme a vyjadrili sme ju v eurách.

2 skupina – polovždzelené listnaté dreviny.

3 skupina – ihličnaté dreviny.

4 skupina – listnaté opadavé dreviny.

Stromy

Výška v cm	do 50	51 – 100	101 - 200	nad 200
I. skupina	9,95	19,91	39,83	66,38
II. skupina	9,95	19,91	33,19	49,79
III skupina	6,63	13,27	33,19	49,79

Obvod kmeňa (v cm)	1112	13 - 14	15 - 16	17 - 20	21 - 25	26 - 30
	82,95	99,58	116,17	199,16	298,74	365,13
	66,38	99,58	116,17	165,97	215,76	232,35
	66,38	82,95	99,58	132,77	149,37	165,97

Obvod kmeňa v cm	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 60	61 - 70
	464,71	597,49	697,07	796,65	995,81	1194,9
	265,55	331,93	398,33	497,90	597,49	697,07
	199,16	232,35	298,74	365,13	431,52	497,90

Obvod kmeňa v cm	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 - 110	111 - 120	121 - 130
	1394,1	1659,6	1991,6	2323,5	2655,5	-
	4	9	3	1	1	1294,56
	796,65	896,23	995,81	1095,3	1194,9	1062,2
	564,29	663,87	763,46	9	8	0
				863,04	962,62	

Obvod kmeňa v cm	131 - 160	161 - 190	191 - 220	221 - 250	251 - 280	281 - 310
I. skupina	-	-	-	-	-	-
II. skupina	1493,7	1692,8	1892,0	2091,2	2290,3	2489,5
III. skupina	2	9	5	1	8	4
	1161,7	1294,5	1493,7	1692,8	1925,2	2124,4
	8	6	2	9	4	1
Obvod kmeňa v cm	311 - 360	361 - 410	411 - 450	451 - 500	Nad 500	
I. skupina	-	-	-	-	-	
II. skupin	2721,90	2954,25	3153,42	3983,27	5311,02	
III. skupina	2323,57	2522,73	2854,67	3319,39	3983,27	

Kry a krovité porasty

Skupina	Výška v cm	Plošný priemet krov a krovitých porastov v m ²			
		do 2	do 5	do 10	za každých ďalších 5 m ²
I. skupina	do 30	6,59	49,79	82,95	49,79
	do 100	19,91	66,38	132,77	66,38
	do 150	23,23	99,58	199,16	82,95
	do 9,95	26,55	149,37	265,55	116,17
	nad 9,95	33,19	215,76	365,13	148,37
II. skupina	do 30	4,97	26,55	49,79	26,55
	do 100	8,29	39,83	82,95	39,83
	do 150	11,61	66,38	132,77	66,38
	do 9,95	4,93	99,58	199,16	82,95
	nad 9,95	19,91	149,37	265,55	116,17
III. skupina	do 30	3,31	19,91	33,19	16,59
	do 100	4,97	33,19	66,38	33,19
	do 150	6,63	53,11	99,58	49,79
	do 9,95	8,29	79,66	132,77	66,38
	nad 9,95	13,27	116,17	199,16	82,95

Liany

Skupina	Obvod kmeňa v cm	Výška (dĺžka) kmenka v m				
		do 1	do 3	do 5	do 8	nad 8
I. skupina	do 3	3,31	4,97	6,63	9,95	16,59
	do 5	4,97	6,63	9,95	19,91	33,19
	do 10	6,63	9,95	16,59	33,19	43,15
II. skupina	do 20	9,95	16,59	23,23	43,15	66,38
	nad 20	16,59	23,23	33,19	56,43	82,95

3.6 Metodika inventarizácie mobiliáru

Kód - predstavuje inventarizačné číslo mobiliáru zaznačené vo výkresovej aj v tabuľkovej časti inventarizácie, pričom prvé písmeno, či prvé dve písmená predstavujú kategóriu inventarizovanej položky (L- lavička, LM- lampa, ST- stĺp, OK- odpadkový kôš, SO- socha, skulptúra).

Názov - udáva názov a zaradenie mobiliáru v rámci priestoru, názov je nevyhnutný z dôvodu zabezpečenia presnej identifikácie mobiliáru a predídeniu jeho nožnej zámene s ekvivalentnými názvami mobiliáru prípadne s inými blízko príbuznými druhmi.

Vek - mobiliáru je určovaný kvalifikovaným odhadom, pre prehľadnejšie spracovanie inventarizácie bolo nevyhnutné stanovenie vekových kategórií, do ktorých boli inventarizované položky zatriedované. Boli zvolené následovné vekové kategórie po 10, 20, až 50 rokov: 0 - 10, 10 - 20, 20 - 40, 40 - 60, 60 - 80. Nepredpokladáme výskyt mobiliáru starší ako 80 rokov.

Výška - mobiliáru je určovaná kvalifikovaným odhadom, pre prehľadnejšie spracovanie inventarizácie bolo nevyhnutné stanovenie výškových kategórií, do ktorých boli inventarizované položky zatriedované. Boli zvolené následovné výškové kategórie, ktoré boli odstupňované od 0,2 m po 0,2 metra: do: 0,2, 0,4, 0,6, 0,8, 1, 1,2, 1,4, 1,6, 1,8, 2, 2,5, 3m. Nepredpokladáme výskyt mobiliáru vyššieho ako 3 m, číselný údaj predstavuje hornú hranicu veľkostnej kategórie.

Kompozičná hodnota - KH, vyjadruje architektonicko-sadovnicke vlastnosti hodnoteného mobiliáru pomerne jednoduchým percentuálnym vyjadrením zobrazovaným číselným kódom 0-5. Pri kompozičnej hodnote zohľadňujeme pohodlnosť mobiliáru, najmä u lavičiek a odpočívadiel, jeho umiestnenie, jednotnosť s prostredím, v ktorom sa nachádzajú, ich ergonomickosť, prípadne jeho podložie. Číselný kód 0 predstavuje nevhodný mobiliár, prípadne jeho nevhodné umiestnenie, nepohodlnosť a neergonomickosť, 1 predstavuje najnižšiu hodnotu uplatniteľnosti mobiliáru v kompozícii, vyjadrené percentuálne hodnotami 0 - 20%. Kód 2 predstavuje

percentuálnu hodnotu 20 - 40%, kód 3 analogicky 40 - 60%, kód 4 následne 60 - 80% a kód 5 s 80 - 100% kompozičnou hodnotou predstavuje najvhodnejší mobilár, vhodne umiestnený, ktorý plní svoju funkciu. Výhodou takéhoto hodnotenia je predovšetkým umožnenie udeľovania vyšších hodnôt aj mobiliáru, ktorý je poškodený, neudržiavaný, ale je vhodne umiestnený a splňa stanovenú funkciu.

Materiál - principiálne podobným spôsobom ako pri kompozičnej hodnote vyjadrujeme materiál, z ktorého je mobiliár skonštruovaný. Aj keď je znateľný súvis medzi kompozičnou hodnotou a materiálom, s ktorého je zhotovený, nie je vždy úmerný jeho hodnote. Tento údaj zahŕňa určenie materiálu, z ktorého je mobiliár zhotovený (D- drevo, K- kov, DK- kombinácia materiálov drevo a kov, P- plast, DKM- kombinácia materiálov drevo a kameň, DKM- drevo, kameň, PK- plast, kov, atď.) a podklad, do ktorého je osadený (Š-štrk, ŠP- štrkopiesok, T- trávnik, B- betón, A- asfalt).

Opatrenie - predstavuje súbor úkonov, ktoré je potrebné vykonať pri obnove parku. Tieto neboli štandardne číslované alebo kódované, keďže ich počet bol minimalizovaný v našom prípade na 5 základné úkony zobrazovaných skratkou, ktoré je podľa potreby možné upresniť. Sú to P- ponechať, O1- odstrániť v prvej etape (do 2 rokov), O2- odstrániť v druhej etape (do 20 rokov), O3- odstrániť v tretej etape (do 30-40 rokov), OŠ- ošetriť. Všetky tieto vykonané úkony sa prejavia v rozpočte okrem úkonu ponechať.

4. Vlastná práca

4.1. Analýza dopravná

Z dôvodu širšieho záberu riešeného územia, som sa touto analýzou snažila zachytiť prístup do samotného objektu kúpeľného mestečka Bardejovské Kúpele z hlavných dopravných trás v sídle, ako aj vstup do budov, či záujmových miest. Analýza zahŕňa zhodnotenie typológie komunikácii v riešenom objekte a v jeho okolí, zhodnotenie statickej a dynamickej dopravy, frekventovanosť určitých trás v jednotlivých častiach kúpeľov ako aj štúdiá zhromažďovacích priestorov, cieľov peších trás, či nadväzností na turistické trasy. Táto analýza zahŕňa aj grafické vyznačenie všetkých staníc a autobusových zastávok, ich polohovú a časovú dostupnosť. (viď. výkres č. 3 Dopravno-prevádzkové analýzy)

Sektor 2 - do tohoto sektora spadá kúpeľný dom Družba. Príjazdová cesta je oddelená od hlavnej cesty obrubníkom, tu nastáva komunikačný problém, kedy je obmedzená pohodlný prechod priamo k liečebnému domu a autá tu musia parkovať pozdĺž cesty.

Sektor 4 - v tomto sektore sa nachádza komplex pracovní pre liečebné domy. Prístup k nim majú len vozidlá obsluhy, prípadne si tam môžu návštevníci zaparkovať svoje autá do garáží. Cesta je tu neudržiavaná, bez obrubníkov, čo spôsobuje problémy pri prechode motorových vozidiel po tejto ceste. Na tejto trase sa križujú vedľajšia cesta s turistickou trasou a s chodníkom pre peších, čo som graficky zaznačila v príslušnom výkrese. Keďže z vedľajšej cesty pre motorové vozidlá je priama nadväznosť na turistickú trasu.

Sektor 14 - zahŕňa centrálnu časť kúpeľného mesta, kde sa nachádza historický park Cisárovnej Elizabeth. Park sa nachádza v strede komunikačných uzlov v objekte Bardejovských Kúpeľov, je prístupný zo všetkých strán a terasy Kúpeľných domov Balneoterapia a Dukla umožňujú prístup do parku cez terasovito usporiadanú výsadbu krov a nádob s trvalkami a sezónnymi letničkami. Návštevnosť parku podporuje jeho oddychová funkcia. Prístup do parku je povolený len pre peších, cyklisti a motorové vozidlá majú vstup zakázaný.

Sektor 10 - v tomto sektore sa nachádza dôležitý dopravný uzol, kde sa stretáva vedľajšia cesta s pešou zónou pred Kúpeľnou Kolonádou, kde je obmedzený prístup len pre peších, cyklisti, motorové vozidlá a psy tu majú zakázaný prístup.

Sektor 18 - tento sektor zahŕňa liečebné domy Tekla a František, nad ktorými je priama nadväznosť turistickej trasy a lyžiarskeho strediska s vedľajšou cestou pre motorové vozidlá. Vzniká tu tak komunikačný neurologický bod, kde je dopravná bariéra pre motorové vozidlá, kvôli nespevnenej vozovke.

Sektor 20 - v tomto sektore, kde trasy križuje vodný kanál, má dôležitú úlohu drevený most so zvonickou, ktorý prepája sektory 20, 21 a 23. Frekventovanosť tejto trasy je stredné, no prístup zo všetkých trás, takže pre peších tu vzniká významný komunikačný uzol.

4.2 Analýza funkčná

Cieľom funkčnej analýzy je poukázať na existujúce funkčné využitie priestorov kúpeľov, budov a iných objektov, prípadne som poukázala na ich bývalé využitie, či možné zmeny. jednotlivé funkcie sa môžu prekrývať, niektoré majú pozitívny, iné zase negatívny charakter. Výkres funkčnej analýzy (výkres č. 4 Funkčné analýzy) zahŕňa celý areál objektu Bardejovské Kúpele a jeho blízke okolie. Touto analýzou som definovala jednotlivé priestory, budovy a objekty ich významnosť, stanovila som ich funkcie a hranice. Súčasťou tejto analýzy boli aj interakčné vzťahy a pozície medzi jednotlivými priestormi a funkciami. Vďaka tejto analýze je možno zhodnotiť využitie jednotlivých častí kúpeľov, ich dôležitosť a podčiarknuť tak celkový význam kúpeľného mesta.(viď. výkres č. 4 Funkčná analýza).

Sektor 1 - Letné kúpalisko ako dominanta priestoru zohráva v tomto sektore najvýznamnejšiu funkciu. Prístupová cesta vedie popri rodinných domoch a návěstná tabuľa z hlavnej cesty usmerní návštevníkov priamo k letnému kúpalisku. Jeho hranice sú vymedzené oplotením a zapojený porast v jeho okolí zabezpečuje súkromie pre rekreantov.

Sektor 2 - V tomto sektore by som chcela poukázať na jeho najdôležitejšiu funkciu, obytnú, keďže sa tu nachádzajú obytné domy domácich obyvateľov. Obytné domy sú chránené od nepriaznivých vplyvov hlavnej cesty zapojeným porastom listnatých stromov lipovou alejou popri ceste.

Sektor 5 - v tomto sektore sú zahrnuté najvýznamnejšie centrá služieb a obchodu v Bardejovských Kúpeľoch. Takže jeho reprezentatívnosť a spoločenská funkcia zohrávajú v tomto priestore dôležitý význam. Sadovnícka úprava v jeho okolí by tu mala dotvárať priestor, no terajší stav tomu náležite nezodpovedá. Výčítku si zaslúži umelý potok, ktorý je vykladaný farebnou mozaikou, ktorý ústí do umelého jazierka s fontánou pred obchodným domom. Je totiž už roky nefunkčný a ako už bolo spomenuté, už ho ani nieje vidieť, pretože ho zakrývajú kry. V prípade rekonštrukcie a opätovného spustenia by sa veľmi zvýšila atraktivita tohoto miesta.

Sektor 10 - Kúpeľná dvorana Kolonáda a hudobný pavilón ako dominanty sektoru majú pre rekreantov nezameniteľný význam pre ich rekreáciu. Hudobné koncerty ako jedny z najvýznamnejších kultúrnych podujatí majú dôležitý význam pre spoločenské využitie rekreantov. Ich funkčné interakcie zasahujú aj do zapojeného porastu parku s lavičkami za Kolonádou. Estetická funkcia pavilónu už zanikla, v dôsledku nepriaznivých vplyvov na stavbu, no duch prostredia a príjemná atmosféra sa zachovali. Budúca rekonštrukcia pavilónu, zvýšená údržba zelene a úprava spevnených plôch, schodiska a chodníkov by prinavrátili priestoru náležitý spoločenský význam.

Sektor 12 - Riešené územie slúži na rekreáciu. V tomto sektore sa nachádza Múzeum ľudovej architektúry, Šarišské múzeum a v neposlednom rade Drevený kostolík Ochrany Bohorodičky, ktoré majú nielen historickú funkciu, ale aj kultúrnu a cirkevnú.

Sektor 14 - Tento sektor by som označila ako centrálny priestor Bardejovských Kúpeľov, kde sa sústreďujú dominanty kúpeľov. Historickú budovu liečebného domu Astória, historický park Cisárovnej Elizabeth, z ľavej strany ohraničuje liečebný dom Dukla a celú severnú stranu tvoria prechody a hlavná budova liečebného domu Ozón. V tomto sektore by som chcela poukázať na významnú historickú a rekreačnú funkciu parku. Dominantou parku je socha cisárovnej Elizabeth, známej ako nezabudnuteľná Sisi, ktorú vytvoril v roku 1903 maďarský sochár Donat na zákazku pre kráľovský dvor, podľa ktorej bol aj park pomenovaný. Prvky malej architektúry pôsobiace ako doplnky záhradno-architektonického riešenia parku majú v kúpeľnom parku čestné miesta na väčších plochách trávniku, sú to biele plastiky, asymetrických abstraktných tvarov pripomínajúce tečúcu vodu. Z úžitkových stavieb prevládajú drevené lavičky riešené do polkruhu, pričom druhý polkruh je vykladaný z kameňov, alebo umožňuje prístup k lavičke a k fontánam v ich strede. Budúca rekonštrukcia parku má v tomto prípade

opodstatnenie nielen z hľadiska zlepšenia cestovného ruchu, ale najmä opätovného prilákania rekreantov a zvýšeniu atraktivity kúpeľov.

Sektor 16 - Z výkresu funkčných analýz je zrejmé, že dominantou tohto priestoru je jazierko, ponad ktoré vedú turistické trasy. Tie sú čiastočne spojené s cyklistickým chodníkom. Tieto významné turistické trasy vedú okolo lesného altánku s možnosťou opekania a končia pri tenisových a volejbalových ihriskách, kde sa napájajú na miestnu komunikáciu. Tu by som poukázala na problematickosť týchto ciest, ktoré sú neudržiavané, v niektorých častiach neschodné a nedostatočne vyznačené od hlavnej cesty. Ich rekonštrukcia a návrh obnovy majú v budúcnosti patričné opodstatnenie.

Sektor 23 - Termálne kúpalisko ako dominanta priestoru má najdôležitejšiu funkciu v letných mesiacoch, kedy poskytované služby prilákajú najviac rekreantov. Jeho oddychová funkcia a liečivé účinky termálnej vody sú známe v celom bardejovskom okrese. Súčasťou tohto sektoru sú aj turistické trasy prechádzajúce ponad Letné vyhrievané kúpalisko, časť týchto turistických trás slúži ako kyslíková cesta. V blízkosti hotela Minerál sa tiež nachádza ihrisko pre deti, ktoré slúži len ubytovaným hosťom a je neprístupné pre verejnosť.

4.3 Analýza prevádzková

Cieľom tejto prevádzkovej analýzy bolo poukázať na existujúce prevádzkové vzťahy v riešenom objekte kúpeľného mestečka. Zamerala som sa na zásobovanie, bezpečnosť a údržbu. Graficky som vyznačila všetky komunikačné trasy, existujúce, potencionálne i tie vyšľapané, zásobovacie trasy jednotlivých budov. Výkres prevádzkovej analýzy zahŕňa tiež prístupnosť jednotlivých priestorov, prekážky prístupu i povolenia prístupu, bezpečnosť areálu, ktoré zahŕňa rizikové miesta, husté porasty a vodné plochy. Táto analýza je súčasťou dopravno-prevádzkovej analýzy (viď. výkres č. 3 Dopravno-prevádzková analýza)

Sektor 9 - významná časť Bardejovských Kúpeľov, Liečebný dom Ozón, kde vzniká dôležitý prevádzkový uzol. Stretávajú sa v ňom parkoviská pre vozidlá záchranej služby, zdravotných pracovníkov, kde je dôležitý manipulačný priestor, na zabezpečenie bezpečnej prepravy pacientov, ktorý je v tomto prípade nepostačujúci.

4.4 Analýza vegetačnej štruktúry

Táto analýza bola najkomplexnejšia zo všetkých analýz, obsahuje inventarizáciu kúpeľného parku a analýzu vegetácie. Najvyššiu výpovednú hodnotu majú predovšetkým zdravotný stav zelene a jej kompozičná hodnota. Vegetačná analýza je súčasťou inventarizačného výkresu. Najkomplexnejšie zahŕňa všetky sadovnicke úpravy centrálnej časti Bardejovských kúpeľov, ktorá je označená ako sektor 14 (viď. výkres č. 1 Inventarizácia a analýza vegetačná kúpeľného parku). Vegetačná analýza je zahrnutá v hodnotení inventarizácie

4.5. Analýza kompozičná

Analýza sadovnickej kompozície je najdôležitejšia zo všetkých analýz. Je obsiahnutá vo výkrese č. 6 Kompozičná analýza (viď. výkres číslo 4 Kompozičná analýza) Táto analýza sa vzťahuje na centrálnu časť kúpeľného mesta, čiže sektor 14. Grafické vyznačenie kompozičných osí, členenie jednotlivých priestorov a ich názvy a celková kompozičná charakteristika nám umožňuje jasne pochopiť kompozičné súvislosti, vzťahy jednotlivých priestorov a objavenie a posilnenie ducha miesta. Výkres kompozičnej analýzy zahŕňa rozčlenenie priestoru na základe obdobia vzniku, takže môžeme presne vidieť ako postupoval vývoj sadovníckych úprav v tejto centrálnej časti kúpeľného mestečka.

V priestore dominuje historická budova liečebného domu Astória, park z ľavej strany ohraničuje liečebný dom Dukla a celú severnú stranu tvoria prechody a hlavná budova liečebného domu Ozón. Dominantou parku je socha cisárovnej Elizabeth, podľa ktorej bol aj park pomenovaný. Sochu vytvoril roku 1903 maďarský sochár Donat na zákazku pre kráľovský dvor. Socha má asi 4 m aj s podstavcom, je vysoká a tiahne sa do výšky. Socha je situovaná na kompozične najlepšom mieste, ktoré určil pri projektovaní zlatý rez. Nachádza sa v centre pozornosti, je prístupná pre rekreantov zo všetkých strán a je obkolesená po obvode kvetinovou výsadbou trvaliek.

Charakter vymedzenia hraníc parku

Park je obkolesený vysokou zeleňou, ktorá ho lemuje zo západnej, východnej a južnej strany. Ihličnaté stromy svojou hustotou vytvárajú súkromný priestor v areály

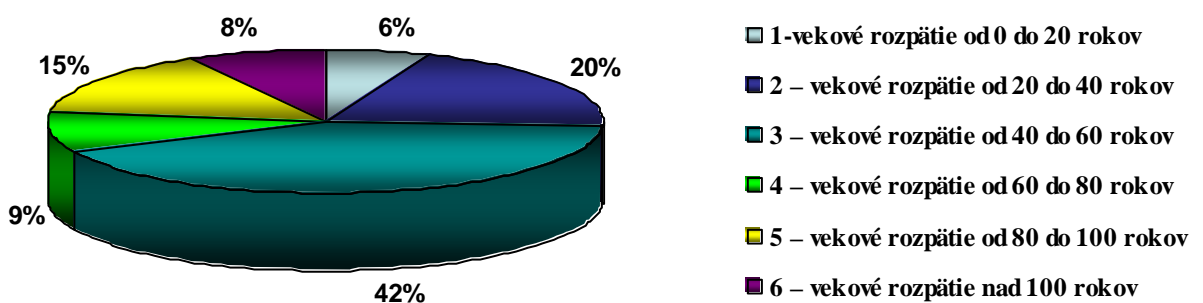
parku, takže len umocňujú príjemnú atmosféru oddychu. Okrajová poloha lavičiek a fontán podporuje dominanciu hlavnej sochy cisárovnej v centre parku. Park sa nachádza v strede komunikačných uzlov v objekte Bardejovských Kúpeľov, je prístupný zo všetkých strán a terasy kúpeľných domov Ozón a Dukla umožňujú prístup do parku cez terasovito usporiadanú výsadbu krov a nádob s trvalkami a sezónnymi letničkami. Návštevnosť parku podporuje jeho oddychová funkcia.

Vysadená zeleň kopíruje krivky chodníkov a budov, ich umiestnenie už však nezodpovedá pôvodnému zámeru.

4.6 Vyhodnotenie inventarizácie

4.6.1. Hodnotenie vekových kategórií drevín

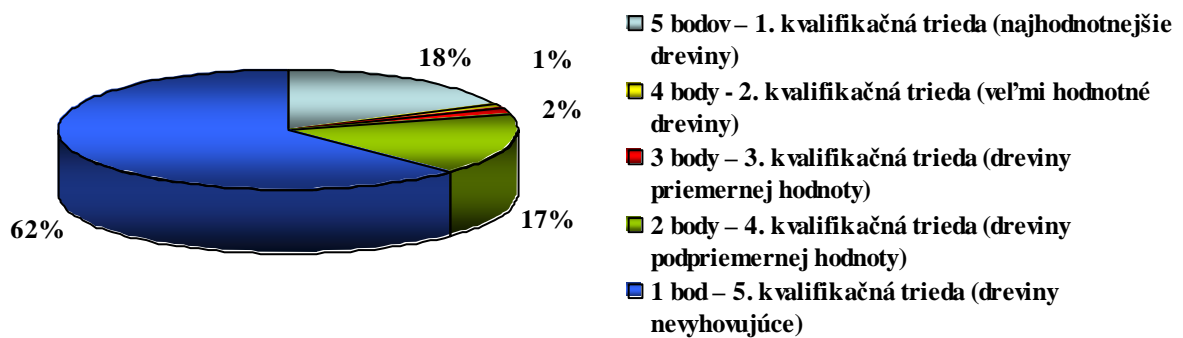
Veková kategória drevín nachádzajúcich sa v kúpeľnom parku sa pohybuje v najväčšom percentuálnom zastúpení 42 % vo vekovom rozpätí od 40 do 60 rokov (viď. obr. 1), pričom sú to po väčšine dreviny sadovnícky najhodnotnejšie. Dreviny staršie ako 100 rokov sú zastúpené 8 %, tieto stromy majú dôležitý historický význam vo vývoji kúpeľného parku a sú to najmä *Liliodendron tulipifera* a *Pseudotsuga menziensi* v centrálnej časti parku. V porovnaní mladé stromy vo vekovom rozpätí 0 až 20 rokov sa nachádzajú na riešenom území minorotne, v 6 % zastúpení.



Obr. 1 Veková kategória drevín

4.6.2. Hodnotenie sadovníckej hodnoty

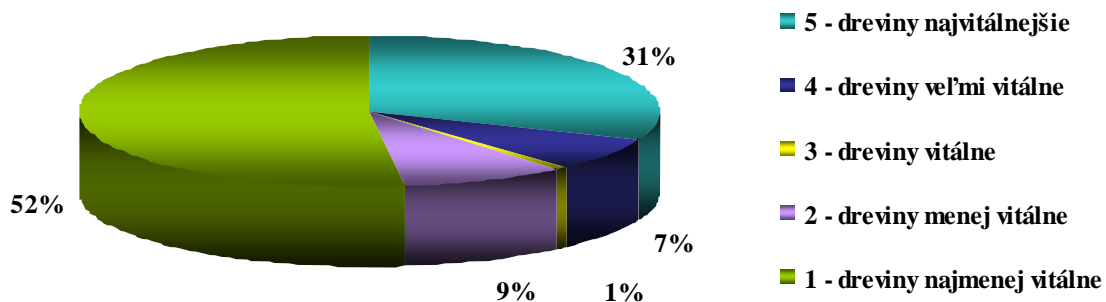
Z hľadiska sadovníckej hodnoty, dreviny v kúpeľnom parku patria vo väčšine do kategórie 3 (viď. obr. 2), čo je priemerná hodnota. Najvyššiu sadovnícku hodnotu 5 si zachovali štyri dreviny, ktoré sa nachádzajú v rôznych častiach riešeného územia. Avšak 18 drevín so sadovníckou hodnotou 1 patrí medzi dreviny nevyhovujúce, s najnižšou sadovníckou hodnotou, vhodné na asanáciu. V priemer môžem povedať, že najvyššie sadovnícke hodnoty dosahuje lipová alej medzi ľudovým prameňom a riaditeľstvom kúpeľov. Medzi plochy, ktoré zahŕňajú dreviny s nízkymi sadovníckymi hodnotami patrí napríklad časť medzi Liečebným domom Astória. Sadovnícky hodnotné dreviny, ale v zlom zdravotnom stave sa nachádzajú v centrálnej časti kúpeľného parku a sú to najmä *Pseudotsuga menziensi* a *Tilia cordata* a *Picea abies*.



Obr. 2 Sadovnícka hodnota drevín

4.6.3. Hodnota vitality drevín

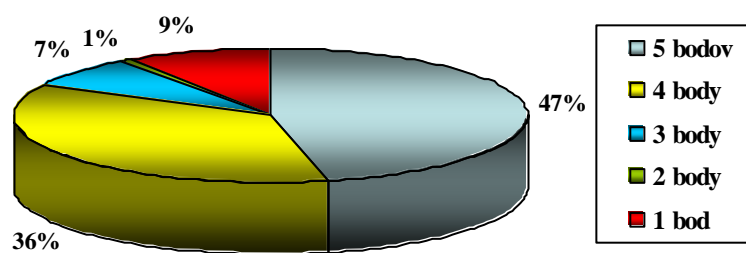
Podľa zistení na riešenej ploche Bardejovských Kúpeľov sa nachádzajú dreviny s polovičným zastúpením druhého stupňa vitality, ktorá znamená stredne zníženú vitalitu (viď. obr. 3). Ďalšiu početnú skupinu predstavujú dreviny prislúchajúce kategórii mierne zníženej vitality (stupeň 1). Najvyššie hodnoty dosahujú dreviny vysadené v okolí kolonády, zatiaľ čo dreviny s najnižšími hodnotami je možné nájsť pozdĺž ľavej strany chodníka spájajúceho kolonádu s Liečebným domom Alžbeta, pričom sa jedná o krovitú etáž.



Obr. 3 Vitalita drevín

4.6.4. Hodnotenie celkového zdravotného stavu drevín

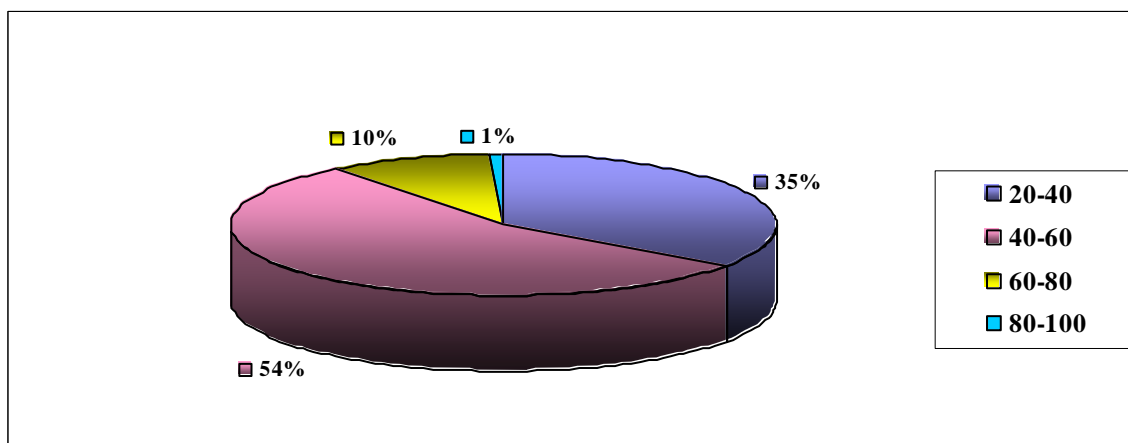
Zdravotný stav priemernej hodnoty dosahuje 46 % hodnotených drevín (celkom 267 drevín), zatiaľ čo viditeľne lepšie hodnoty dosahuje spolu 36 % drevín. Vysoký podiel drevín so zhoršeným zdravotným stavom je aj dôsledkom toho, že celé územie kúpeľov spadá do ochranného pásma č. 1, čo v praxi znamená zákaz používania akýchkoľvek ochranných chemických prípravkov a to, že čiže celková starostlivosť o dreviny je nízka.



Obr. 4 Celkový zdravotný stav drevín

4.6.5. Hodnotenie vekovej kategórie mobiliáru

Prevažná väčšina mobiliáru umiestneného v historickom parku patrí do vekovej kategórie 40-60 rokov, pričom ide najmä o lavičky a lampy v parku. Historická socha zrealizovaná v roku 1903 je najstarším prvkom malej architektúry v parku. Jeho historická funkcia a spoločenský význam majú nezameniteľné miesto v tomto kúpeľnom parku. Ako najmodernejší mobiliár môžeme označiť mobilné nádoby pre kvetinovú výsadbu pri Liečebnom dome Balneoterapia, z ktorých niektoré už nespĺňajú svoju funkciu, pretože sú bez výsadby.



Obr. 5 Veková kategória mobiliáru

4.6.6. Hodnotenie kompozičnej hodnoty mobiliáru

Socha cisárovnej Elizabeth jej realistická podoba cisárovnej pripomína návštevníkom jej krásu, dobrotu a veľkorysosť k ľudu. Hranatá podstava kontrastuje s oblými krivkami šiat a postavy, striebristo sivá farba podporuje bezchybne hladký povrch. Socha má asi 4 m aj s podstavcom, je vysoká, tiahne sa do výšky. Socha je situovaná na kompozične najlepšom mieste, ktoré určil pri projektovaní zlatý rez. Nachádza sa v centre pozornosti, je prístupná pre rekreantov zo všetkých strán. Mobiliár umiestnení v parku kopíruje línie chodníkov a cestičiek, taktiež uličné lampy sú rozostavené pravidelne pozdĺž chodníkov. Prístupné sú z hlavných trás a ich funkcia aj napriek zlej údržbe sa zachovala.

4.6.7. Hodnotenie materiálu mobiliáru

V parku majú svoje čestné miesto malé fontány, ktoré nie sú v súčasnom stave funkčné, ale ich estetická hodnota a krása lešteného travertínu sa zachovala. Sú dielom výtvarníka Milana Bouřila z Brna, boli realizované v rokoch 1970 – 1980. Fontány sú z jesenickej žuly, hladko leštený povrch odráža svetlo a kontrastuje so sýtosťou zelene parku. Niektoré z fontán sú z bieleho travertínu a majú drsnejší zrnitý povrch. Fontány po obvode lemuje mozaiková dlažba a štrkový násyp. Biela plastika z plastu je symetricky uložená v trávniku. Socha cisárovnej Sisi je postavená na žulovom paneli, tabuľa s názvom a opisom je z medi a cínová socha takto odoláva času a najmä počasiu. Väčšina mobiliáru umiestneného popri chodníkoch je zhotovená z kamennej konštrukcie, na ktorej sú drevené laty, sú osadené v štrku, alebo vo väčšine podklad tvorí štrkopiesok. Lavičky, ktoré sa nachádzajú v parku sú zhotovené z dekoratívneho kameňa a na povrchu sú drevené latky zostavené do polkruhu. Počasie malo na nich neblahý vplyv, takže ich rekonštrukcia by im len pridala na funkčnosti a atraktivite. Kritiku si zaslúži tiež pouličné osvetlenie, pretože hoci samotné svietidlá sú v poriadku, ich plastové podstavce sa so svojím červeno-modrým prevedením do kúpeľného prostredia takéhoto významu nehodia.

5. Záver

Zeleň v kúpeľných miestach tvorí podstatnú zložku kúpeľného prostredia. Pri zhodnotení dosiahnutých výsledkov možno konštatovať, že celkový stav sadovníckych a architektonických úprav je v celkom zachovalom stave, avšak celková estetická a kompozičná hodnota rapídne poklesla. Na základe dosiahnutých výsledkov môžeme konštatovať, že v kúpeľných parkoch je nízka druhová pestrosť vysadených drevín a absencia sadovníckych návrhov na využitie listnatých a vždyzelených drevín je zapríčinené neznalosťou ekologických podmienok a nárokov na pestovateľské podmienky a biotechniku pestovania. Celkové sadovnícke úpravy kúpeľov boli vo väčšine uskutočňované približne v rokoch 1950 až 1980, čiže pod ich celkový vzhľad sa podpísal určite aj čas a moderné prvky, či kompozície si v tomto areály ešte nenašli miesto. Celkový stav vegetácie už nezodpovedá pôvodnej navrhutej kompozícii a jej zdravotný stav a sadovnícka hodnota už neplnia funkciu, ktoré má zeleň v takýchto objektoch splňať. Funkčné využitie priestorov, hlavne v centrálnej časti Bardejovských Kúpeľov, je nepostačujúce najmä kvôli zanedbanej údržbe mobiliáru a dopravných komunikácií.

Využitie listnatých, vždyzelených drevín a moderných záhradno-architektonických úprav v tomto kúpeľnom parku je dôležité z hľadiska ich vyššej odbornej záhradno-architektonickej účinnosti, pretože kúpeľný park v Bardejovských Kúpeľov, ako aj samotný objekt kúpeľov je miesto s vysokou návštevnosťou a zdravotnou rekonvalescenciou.

Prínosom práce je sadovnícke zhodnotenie kúpeľného parku v centre Bardejovských Kúpeľov, zhodnotenie celého objektu pomocou dopravnej, prevádzkovej, funkčnej analýzy a zhodnotenie vegetácie a kompozičného riešenia súčasných sadovníckych úprav v ich centrálnej časti. Tieto hodnotenia sú nevyhnutnou súčasťou a podkladovým materiálom pre budúcu možnú rekonštrukciu a obnovu zelene parku.

6. Použitá literatúra

1. Atlas krajiny Slovenskej republiky
2. HUSOVSKÁ, Ľudmila. - TAKÁSOVÁ, Jana. 2002. Slovensko-Kúpele. Bratislava : Príroda, 2002. 148 s. ISBN 80-09-00266-9
3. FRICKÝ, Alexander. 1969. Bardejov a okolie. Košice : Východoslovenské vydavateľstvo. 1969. 190 s. ISBN 3-020-69
4. SEDLÁK, Imrich. 1970. Bardejovské Kúpele. Košice : Východoslovenské vydavateľstvo. 1970. 85 s. ISBN 83-003-70
5. MALÍKOVÁ, Daniela. - SEMANOVÁ, Ľudmila. 1997. Bardejov a okolie. Bajejov : ARS Monuments, 1997. 95 s. ISBN 80-901174-9-X
6. ŠVECOVÁ, Silvia. - Krutá, Elena. 1983. Náš rozhovor o poslaní a plánoch obnovy kúpeľnej zeleni na Slovensku. In *Záhradníctvo*. roč. 9, 1983, č. 7, s. 326-327
8. MIŠKANIN, Ján. 1992. *Odborný časopis Slovenské liečebné kúpele Bardejov*. mes. 4, Bardejov. 1992. 35 s.
9. OTRUBA, Ivar. - PETRIČKOVÁ, N. 2001. Soupis nejvýznamnejších drevin v lázeňskom parku Bardejovské Kúpele. Brno : ERA, 2003 , 124 s.
10. SUPUKA, Ján. - FERIANCOVÁ, Ľubica. 2008. Vegetačné štruktúry v sídlach, Parky a Záhrady. Nitra : SPU, 2008. 504 s.
11. MŇAHONČÁKOVÁ, Eva. 2007. Sempervirenty v záhradnej a parkovej tvorbe : dizertačná práca. Nitra : SPU, 2007. 131 s.
12. MACHOVEC, Ján. 1982. Sadovnícka dendrologie. Praha : SPN, 1982. 246 s.

13. ĎURČEK, Ján. 1978 Bardejovské Kúpele. In. Stručný sprievodca. Bratislava : Šport - slovenské telovýchovné vydavateľstvo, 1978. 72 s. 77-004-78
14. MULÍK, Ján. 1981. Dejiny kúpeľov a kúpeľníctva na Slovensku. Martin : Osveta, 1981. 188 s.
15. Mapa mesta Bardejov a mapa okolia M 1: 50 000
16. Mapa Bardejovské Kúpele, i AICES sr. , M 1: 100 00012.
17. www.tik.bj.sk
18. www.e-bardejov.sk
19. www.kralovskemesta.sk
20. www.vuc-po.sk
21. www.psk.sk
22. www.msu.sk
23. www.googleearth.com
24. www.google.maps.com

7. Prílohy

Príloha A:

obrázok 1:	Liečebný dom Alžbeta, pohľad západný, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)	49
obrázok 2:	Kúpeľný dom Astória, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009).....	49
obrázok 3:	Kúpeľný dom Astória, vstup do budovy, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)	49
obrázok 4:	Lavičky v parku, pohľad y hlavného chodníka, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)	49
obrázok 5:	Východný pohľad cez park, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009).....	50
obrázok 6:	Kruhové lavičky vytvárajúce súkromie, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)	50
obrázok 7:	Socha cisárovnej Sisi, pohľad čelný, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)	50
obrázok 8:	Pohľad na park z hlavnej cesty, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009).	50
obrázok 9:	Biele plastiky v trávniku, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009).....	51
obrázok 10:	Pohľad na Liečebný dom Alžbeta, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)	51
obrázok 11:	Hlavný vchod do Liečebného Domu Dukla, severný pohľad, (fotil:Hovancová Bibiána 2009)	51
obrázok 12:	Pohľad na park z lavičiek, (fotil:Hovancová Bibiána 2009)	51



obrázok 1: Liečebný dom Alžbeta, pohľad západný, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 2: Kúpeľný dom Astória, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 3: Kúpeľný dom Astória, vstup do budovy, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 4: Lavičky v parku, pohľad y hlavného chodníka, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



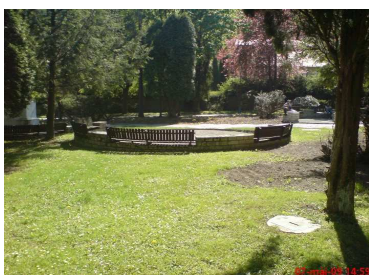
obrázok 5: Východný pohľad cez park, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



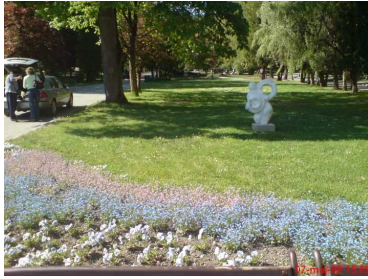
obrázok 6: Kruhové lavičky vytvárajúce súkromie, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 7: Socha cisárovnej Sisi, pohľad čelný, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 8: Pohľad na park z hlavnej cesty, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 9: Biele plastiky v trávniku, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 10: Pohľad na Liečebný dom Alžbeta, (fotil:Hovancová Bibiána, apríl 2009)



obrázok 11: Hlavný vchod do Liečebného Domu Dukla, severný pohľad, (fotil:Hovancová Bibiána 2009)



obrázok 12: Pohľad na park z lavičiek, (fotil:Hovancová Bibiána 2009)

Príloha B:

- Tab. 1: Inventarizačná tabuľka hodnotenia zelene
Tab. 2: Inventarizačná tabuľka hodnotenia mobiliáru
Tab. 3: Inventarizačná tabuľka hodnotenia kvetinovej výsadby

Tab. 1

Inventarizačná tabuľka hodnotenia zelene

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
1	S	<i>Tsuga canadensis</i>	10	80	2,3 m	5	3	3	15	24	796,14	1,5	1194,21	
2	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8,8	60	2 m	3	4	3	1	24	597,49	1,5	896,24	
3	S	<i>Tsuga canadensis</i>	7,5	50	1,8 m	5	4	3	15	24	497,9	1,5	746,85	
4	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	50	2 m	3	3	3	1, 13	24	497,9	1,1	547,69	
5	S	<i>Tsuga canadensis</i>	9	60	2,5 m	3	4	3	17, 10, 11	1, 24, 17	597,49	1,1	657,24	
6	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	70	1,8 m	3	3	3	17, 1, 11	1, 24, 17	697,07	1,5	1045,6	
7	K	<i>Kolkwitzia amabilis</i>	2	35	5,6 m ²	3	4	4	1, 10, 11	1, 24, 17	265,55	0,9	508,99	
8	K	<i>Kolkwitzia amabilis</i>	2,5	30	3,2 m ²	3	4	4	1, 10, 11	1, 24, 17	232,35	0,9	209,12	
9	K	<i>Kolkwitzia amabilis</i>	2	20	2,5 m ²	3	4	4	17, 15, 11	1, 24, 17	232,35	0,9	209,12	
10	K	<i>Juniperus virginiana</i>	7,5	90	1,6 m ²	3	3	3	17, 11	1, 24, 17	896,23	1,5	1344,34	
11	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,5	20	1,5 m ²	2	3	2	17, 11	1, 24, 17	896,23	1,5	1344,34	
12	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,6	15	1,8 m ²	2	3	2	17, 11	1, 24, 17	165,97	1,5	248,95	dvojkmeň
13	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,8	30	1,2 m ²	2	3	2	17, 15, 11	1, 24, 17	232,35	1,5	348,53	štvorkmeň
14	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,5	20	0,8 m ²	2	3	2	1	24	165,97	1,5	248,96	trojkmeň
15	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,7	20	0,9 m ²	1	3	2	15	6, 24	165,97	1,5	248,96	dvojkmeň
16	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,3	20	1 m ²	2	3	2	15, 13	6, 24	165,97	1,5	248,96	dvojkmeň
17	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1,5	10	2 m ²	1	2	2	1, 13	12, 24	66,38	0,8	53,1	trojkmeň
18	S	<i>Abies alba</i>	2,5	30	1,6 m	4	4	3	14, 1, 13	1, 24	232,35	1,5	348,53	liany sú na letorastoch
19	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,5	12	1,2 m ²	2	3	3	17, 14, 1	1, 24	66,38	1,5	99,57	
20	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,8	13	3 m ²	2	4	3	14	1, 24	99,58	1,5	149,37	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
21	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,6	15	4 m ²	2	4	3	14	1, 24	116,17	1,5	174,26	
22	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,2	10	1,2 m ²	2	4	3	11	1, 24, 17	66,38	1,5	99,57	
23	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,3	15	2 m ²	2	4	3	11, 17	1, 24, 17	116,17	1,5	174,26	
24	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,5	18	3,2 m ²	2	4	3	11	1, 24, 17	165,97	1,5	248,96	
25	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,5	15	2,3 m ²	2	4	3	17, 11	1, 24, 17	116,17	1,5	174,26	
26	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,6	18	2,5 m ²	2	4	3	11, 17	1, 24, 17	165,97	1,5	248,96	
27	K	<i>Prunus laurocerasus</i>	1,5	12	2 m ²	2	4	3	11	1, 24, 17	66,38	1,5	99,57	
28	SK	<i>Cotoneaster horizontalis</i> 'Skogholmen'	0,5		6 m ²	1	4	4	15	6, 24	132,77	1,5	199,16	skupina 10 krov
29	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	9	120	5 m	4	3	4	10	24	1194,98	1,5	1792,47	
30	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	9	100	5 m	4	5	3	13	13, 24	995,81	1,5	1493,72	
31	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	10	50	3 m	4	4	4	1, 13	24	497,9	1,5	746,85	
32	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	12	50	3 m	4	3	3	1, 13	24	497,9	1,5	746,85	
33	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	8	80	6 m	4	5	3	1, 13	24	796,65	1,5	1194,98	
34	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	9	100	5 m	4	5	3	1, 13	24	995,81	1,5	1493,72	
35	S	<i>Tsuga canadiensis</i>	5	80	6 m	4	4	4	1, 13	24	796,65	1,5	746,85	
36	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	2		3 m ²	1	3	2	1, 13	24	49,79	1,5	74,69	skupina 15 krov
37	SK	<i>Thuja plicata</i>	3,2		72 m ²	2	4	3	1, 13, 17	24	381,72	1,5	572,58	skupina 40 krov
38	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	2,5		20 m ²	2	2	2	1, 11	1, 24, 17	265,55	0,8	212,44	skupina 10 krov
39	SK	<i>Viburnum pragense</i>	2,5		12 m ²	2	3	3	11	1, 24, 17	381,72	1,5	572,58	skupina 20 krov
40	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	5		12 m ²	2	3	3	11	13, 24, 17	265,55	1,5	398,33	skupina 5 krov
41	SK	<i>Juniperus virginiana</i>	6		4 m ²	3	4	3	11	13, 24, 17	265,55	1,5	398,33	skupina 3 krov

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
42	SK	<i>Juniperus virginiana</i>	6		6 m ²	1	4	4	12	24	265,55	1,5	398,33	skupina 3 krov
43	SK	<i>Juniperus virginiana</i>	5		9 m ²	2	4	4	11	24	265,55	1,5	398,33	skupina 3 krov
44	S	<i>Tsuga canadensis</i>	15	120	8 m	3	4	4	10	24	1194,98	1,5	1792,47	
45	S	<i>Tsuga canadensis</i>	3	60	2 m	4	5	4	11	1, 24, 17	597,49	1,5	896,24	
46	SK	<i>Kolkwitzia amaensis</i>	2,5		8 m ²	4	3	3	11	1, 24, 17	265,55	1,5	398,33	skupina 5 krov
47	SK	<i>Juniperus virginiana</i>	3		12 m ²	1	2	2	11, 17	1, 24, 17	265,55	0,8	212,44	skupina 5 krov
48	SK	<i>Juniperus virginiana</i> 'Schottii'	5		9 m ²	2	3	2	11	1, 24, 17	381,72	1,5	572,58	skupina 3 krov
49	SK	<i>Thuja plicata</i>	2,5		15 m ²	2	3	2	11	1, 24, 17	381,72	1,5	572,58	skupina 10 krov
50	SK	<i>Viburnum pragense</i>	4		15 m ²	2	2	3	11	1, 24, 17	381,72	0,8	305,38	skupina 15 krov
51	SK	<i>Berberis vulgaris</i>	2		10 m ²	1	4	3	12	24	79,66	1,5	11,49	skupina 9 krov
52	SK	<i>Juniperus chinensis</i> 'Pfitzeriana'	3		9 m ²	2	3	3	10	24	265,55	1,5	398,33	skupina 2 krov
53	SK	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	3,5		8 m ²	1	4	3	19	25, 24	132,77	1,5	199,16	skupina 10 krov
54	SK	<i>Juniperus virginiana</i> 'Schottii'	3		9 v	2	4	3	17, 19	25, 24	265,55	1,5	398,33	skupina 4 krov
55	SK	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	2,8		6 m ²	2	4	3	17, 19	25, 24	132,77	1,5	199,16	skupina 15 krov
56	SK	<i>Juniperus chinensis</i> 'Pfitzeriana'	3		204 m ²	1	3	3	19	25, 24	981,72	1,5	1472	trojkmeň
57	SK	<i>Viburnum pragense</i>	2,5		4 m ²	1	4	3	19	25, 24	265,55	1,5	1472,58	skupina 2 krov
58	SK	<i>Juniperus virginiana</i> 'Schottii'	1,5		3 m ²	3	5	4	17	24	99,58	1,5	149,37	skupina 2 krov
59	SK	<i>Cotoneaster salicifolia</i> 'Rugosa'	1		4 m ²	3	2	3	19	25, 24	66,38	0,8	53,1	skupina 3 krov
60	SK	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	1,5		1,5 m ²	2	3	3	10	13, 24	6,63	1,5	9,95	skupina 3 krov
61	SK	<i>Juniperus sabina</i> 'Glauca'	1,5		4 m ²	3	4	4	19	25, 24	99,58	1,5	149,37	skupina 5 krov
62	SK	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	1,8		6 m ²	3	4	4	11, 17	1, 24, 17	132,77	1,5	199,16	skupina 6 krov

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
63	SK	<i>Cotoneaster salicifolia 'Rugosa'</i>	1,2		4,5 m ²	3	4	3	11, 17	1, 24, 17	99,58	1,5	149,37	skupina 5 krov
64	S	<i>Picea omorica</i>	6	40	2 m	5	4	4	11, 17	1, 24, 17	331,93	1,5	497,9	
65	S	<i>Tilia cordata</i>	10	130	8 m	6	4	3	11, 17	1, 24, 17	1062,2	1,5	1593,3	
66	S	<i>Tilia cordata</i>	11	140	7 m	6	4	3	11	1, 24, 17	1161,78	1,5	1742,67	
67	S	<i>Quercus robur</i>	15	100	3,2 m	6	3	3	11, 17	1, 24, 17	763,46	1,5	1145,19	preschnutý
68	S	<i>Fagus sylvatica</i>	12	120	7 m	5	3	3	11, 17	1, 24, 17	962,62	1,5	1443,93	preschnutý
69	S	<i>Fagus sylvatica</i>	13	100	6 m	4	3	4	15	1, 24	763,46	1,5	1145,19	
70	S	<i>Fagus sylvatica</i>	13	110	8 m	5	4	4	11, 17	1, 24, 17	863,04	1,5	1294,56	
71	S	<i>Fagus sylvatica</i>	12	110	8 m	5	3	3	11	1, 24, 17	863,04	1,5	1294,56	
72	S	<i>Tsuga canadensis</i>	10	80	6 m	5	4	3	11	13, 24, 17	564,29	1,5	846,44	
73	S	<i>Aesculus hippocastanum</i>	11	90	8 m	4	4	3	17,18	13, 24	663,87	1,5	995,8	
74	SK	<i>Berberis vulgaris</i>	1,2		1,5 m ²	2	3	2	10	13, 24	6,63	1,5	9,95	skupina 2 krov
75	S	<i>Picea abies</i>	1,5	20	1 m	5	4	3	14	1, 24	165,97	1,5	248,96	
76	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	80	1,5 m	5	3	3	14	1, 24	796,65	1,5	1194,98	
77	S	<i>Tsuga canadensis</i>	2	50	3 m	6	2	4	12	24	497,9	0,8	398,32	
78	S	<i>Pinus aristata</i>	10	60	4 m	5	3	3	11	24	597,49	1,5	896,24	
79	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	2,3		6 m ²	2	3	4	14	1, 24	265,55	1,5	398,33	skupina 3 krov
80	SK	<i>Berberis vulgaris</i>	1		1,5 m ²	3	3	3	15	6, 24	4,97	1,5	7,46	skupina 7 krov
81	K	<i>Juniperus communis</i>	1,2		0,8 m ²	3	3	2	14	24	23,23	1,5	34,85	dvojkmeň
82	S	<i>Pinus walichiana</i>	12	120	6 m	5	3	3	11	1, 24, 17	1194,98	1,5	1792,47	
83	K	<i>Thuja orientalis</i>	8	90	3 m ²	3	4	3	11, 17	1, 24, 17	896,23	1,5	1344,35	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
84	K	<i>Thuja orientalis</i>	7,5	85	2,5 m ²	3	4	3	11, 17	1, 24, 17	896,23	1,5	1344,35	
85	K	<i>Thuja orientalis</i>	7	80	3 m ²	3	3	3	11	1, 24, 17	796,65	1,5	1194,98	
86	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	2,2		12 m ²	2	3	3	11	1, 24, 17	381,72	1,5	572,58	skupina 20 krov
87	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1		20 m ²	2	1	1	11	1, 24, 17	199,15	0,8	159,35	skupina 4 krov
88	SK	<i>Thuja plicata</i>	6		8 m ²	3	1	2	11	1, 24, 17	265,55	0,8	212,44	skupina 4 krov
89	S	<i>Larix decidua</i>	20	140	4 m	5	4	4	11	1, 24, 17	1493,72	1,5	2240,58	
90	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	2		6 m ²	3	1	3	10	1, 24	381,72	0,8	305,38	skupina 3 krov
91	S	<i>Fagus sylvatica</i>	1	20	3,5 m	1	1	1	10	1, 24	199,16	0,8	159,33	
92	S	<i>Fagus sylvatica</i>	1	35	2,5 m	1	1	1	13	24	464,71	0,8	371,77	
93	S	<i>Pinus walichiana</i>	15	130	7 m	5	4	4	10	1, 24	1294,56	1,5	1941,84	
94	S	<i>Pinus walichiana</i>	14	120	6 m	5	4	4	11	1,9	1194,98	1,5	1792,47	
95	S	<i>Pinus walichiana</i>	16	110	7 m	5	4	3	10	24,9	1095,39	1,5	1643,1	
96	S	<i>Pinus walichiana</i>	13	115	5,5 m	5	4	4	11	24,1	1194,98	1,5	1792,47	
97	S	<i>Tsuga menzensi</i>	7	80	7 m	6	3	4	10	9	796,65	1,5	1194,98	
98	K	<i>Thuja plicata</i>	6	63	2 m ²	3	4	4	11	9	697,07	1,5	1045,6	
99	SK	<i>Thuja orientalis</i>	6		6 m ²	3	3	3	10	24	265,55	1,5	398,33	skupina 2 krov
100	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1		9 m ²	2	1	1	11	22	132,77	0,8	106,22	skupina 3 krov
101	SK	<i>Cotoneaster franchizii</i>	0,5		15 m ²	1	4	3	12	24	132,77	1,5	199,16	skupina 15 krov
102	S	<i>Fagus sylvatica</i>	2	30	3 m	3	3	3	11	24	365,13	1,5	547,67	
103	S	<i>Fagus sylvatica</i>	2,2	45	2,5 m	3	4	4	12	22	697,07	1,5	1045,6	
104	S	<i>Fagus sylvatica</i>	1,8	40	2 m	3	4	3	10	22	597,49	1,5	896,23	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
105	S	<i>Tsuga canadensis</i>	10	115	3,5 m	5	4	4	11	24	1194,98	1,5	1792,47	
106	K	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	3		4,5 m ²	3	3	3	10	1,24	149,37	1,5	224,06	
107	SK	<i>Cotoneaster salicifolia</i> 'Rugosa'	0,8		4,5 m ²	2	2	3	11	1,24	66,38	0,8	53,1	skupina 6 krov
108	SK	<i>Berberis vulgaris</i>	1		4,5 m ²	2	2	2	14	1,24	33,19	0,8	26,55	skupina 3 krov
109	SK	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	1,5		5 m ²	2	1	3	15	24	53,11	0,8	42,49	skupina 155 krov
110	S	<i>Syringa vulgaris</i>	4	20	3 m	2	2	3	15	1	199,16	0,8	159,33	
111	S	<i>Liliodendron tulipifera</i>	30	230	10 m	6	4	4	14	22	1692,89	1,2	2031,47	historický strom
112	K	<i>Thuja plicata</i>	4	40	2,5 m ²	3	3	3	14	22	331,93	1,5	497,9	
113	K	<i>Thuja plicata</i>	3,5	20	3 m ²	3	3	3	15	22	165,97	1,5	248,96	
114	K	<i>Thuja plicata</i>	2,8	30	3,5 m ²	3	3	3	17	24,22	232,35	1,5	348,53	
115	S	<i>Tsuga menziesii</i>	4	40	2 m	5	1	1	7	22	331,93	0,8	265,54	
116	SK	<i>Taxus baccata</i> 'Hicksii'	2,8		24 m ²	2	1	1	14	22	497,89	0,8	398,31	skupina 4 krov
117	K	<i>Thuja plicata</i>	10	60	3,5 m ²	3	3	3	15	24,1	597,49	1,5	896,24	dvojkmeň
118	K	<i>Thuja plicata</i>	8	70	4 m ²	2	3	3	7	22	697,07	1,5	1045,61	trojkmeň
119	K	<i>Thuja plicata</i>	8	80	5 m ²	2	3	3	7	24	796,65	1,5	1194,98	štvorkmeň
120	SK	<i>Taxus baccata</i>	1		6 m ²	1	2	1	7	24,17	132,77	0,8	106,22	skupina 5 krov
121	S	<i>Picea abies</i>	12	130	3 m	5	3	4	14	17,24	1294,56	1,5	1941,84	
122	K	<i>Thuja plicata</i>	6	70	2 m ²	3	2	4	15	24	1194,98	0,8	955,98	
123	K	<i>Thuja plicata</i>	8	100	2 m ²	3	3	3	17	24	1991,63	1,5	2987,45	
124	K	<i>Thuja plicata</i>	7	60	2 m ²	3	3	3	14,17	17,22	995,81	1,5	1493,72	
125	K	<i>Thuja plicata</i>	6	80	2,5 m ²	2	4	3	17,15	22	1394,14	1,5	2091,21	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
126	K	<i>Thuja plicata</i>	5	90	2 m ²	2	4	2	15	24	1659,69	0,8	1327,76	
127	S	<i>Tsuga canadensis</i>	6	75	4,5 m	5	4	4	16	22	796,65	1,5	1194,96	
128	SK	<i>Cotoneaster horizontalis</i> 'Skogholmen'	1,5		56 m ²	2	3	3	14	22,24	530,96	1,5	755,94	skupina 15 krov
129	K	<i>Thuja plicata</i>	7	120	2 m ²	2	2	3	17	24	2655,51	0,8	2124,41	
130	K	<i>Thuja plicata</i>	7,5	115	3 m ²	2	3	3	17	17,9	2655,51	1,5	3983,26	
131	K	<i>Thuja plicata</i>	6	110	2,5 m ²	2	3	3	14	9,24	2323,51	1,5	3485,27	
132	SK	<i>Thuja orientalis</i>	4		7,5 m ²	2	4	3	15	24,22	265,55	1,5	398,33	skupina 6 krov
133	S	<i>Picea omorica</i>	17	140	6 m	5	4	4	17	22	1493,72	1,5	2240,58	
134	S	<i>Picea omorica</i>	16	110	5 m	5	3	3	15	24	1095,39	1,5	1643,09	
135	S	<i>Picea omorica</i>	16	170	6,5 m	4	4	3	15	24	1692,89	1,5	2539,36	
136	S	<i>Pseudotsuga menziensi</i>	24	200	8 m	6	4	4	15	17,24	1892,05	1,2	2270,46	
137	S	<i>Pseudotsuga menziensi</i>	20	210	7,5 m	6	4	3	15	1,17	1892,05	1,2	2270,46	
138	S	<i>Pseudotsuga menziensi</i>	15	220	8 m	5	4	4	15	17	1892,05	1,2	2270,46	
139	S	<i>Pseudotsuga menziensi</i>	18	180	7 m	6	4	3	15	24	1692,89	1,2	2031,47	
140	K	<i>Thuja plicata</i>	6,2	50	2 m ²	3	3	3	14	22	796,65	1,5	1194,98	
141	K	<i>Thuja plicata</i>	5	60	3 m ²	3	3	3	17,15	22	995,81	1,5	1493,72	
142	K	<i>Thuja plicata</i>	5,5	55	2 m ²	3	4	3	17	17,22	995,81	1,5	1493,72	
143	K	<i>Thuja plicata</i>	6	60	3,5 m ²	3	3	3	15	24,22	995,81	1,5	1493,72	
144	S	<i>Tsuga canadensis</i>	7	100	4 m	5	4	4	15	24	1191,63	1,1	1310,79	
145	K	<i>Juniperus communis</i>	4	80	3 m ²	2	2	3	15	22	1394,14	0,8	1115,31	viackmeň
146	K	<i>Juniperus communis</i>	3	85	3,5 m ²	2	3	3	15	17,24	1659,69	1,5	2489,53	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
147	SK	<i>Taxus baccata</i>	3,5		10 m ²	2	2	2	14	24	265,55	0,8	212,44	skupina 3 krov
148	S	<i>Pseudotsuga menziensis</i>	10	80	6 m	5	4	4	17	22	1394,14	1,2	1672,97	
149	S	<i>Tsuga canadensis</i>	7	90	5 m	5	4	3	17	24	1659,69	1,1	1825,56	
150	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	85	6 m	4	4	3	15	22,17	1659,69	1,1	1825,56	
151	S	<i>Tsuga canadensis</i>	5	80	5,5 m	4	4	4	14	22	1394,14	1,1	1533,55	
152	S	<i>Tsuga canadensis</i>	6,5	80	6 m	4	5	3	14	22	1394,14	1,1	1533,55	
153	SK	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	3		12 m ²	3	3	2	15	22	381,72	1,5	572,58	skupina 5 krov
154	SK	<i>Juniperus horizontalis</i>	2		7,5 m ²	2	1	3	14	22	265,55	0,8	212,44	skupina 4 krov
155	S	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	170	5 m	3	4	4	15	24	1294,56	1,5	1941,84	
156	S	<i>Acer pseudoplatanus</i>	11	160	6 m	4	4	3	3	22	1161,78	1,5	1742,67	
157	S	<i>Acer pseudoplatanus</i>	9	150	5,5 m	4	4	4	14	17,1	1161,78	1,5	1742,67	
158	S	<i>Picea omorica</i>	13	80	4 m	5	4	5	14	1,9	796,65	1,5	1194,96	
159	S	<i>Picea omorica</i>	12	75	4,5 m	5	3	4	15	1,24	796,65	1,5	1194,96	
160	S	<i>Picea omorica</i>	12,5	80	5 m	4	3	3	14	1,17	796,65	1,5	1194,96	
161	S	<i>Picea omorica</i>	13	65	5 m	4	4	3	14	1,22	697,07	1,5	1045,6	
162	S	<i>Picea omorica</i>	13,5	72	4 m	5	4	3	14	1,24	796,65	1,5	1194,98	
163	S	<i>Picea omorica</i>	11	80	3,5 m	5	4	4	14	1,22	796,65	1,5	1194,98	
164	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	3		6 m ²	2	3	3	15	1,24	265,55	1,5	398,33	skupina 4 krov
165	S	<i>Pyrus communis</i>	2	30	5 m	2	2	3	14	1,24	165,97	0,8	132,77	
166	S	<i>Tsuga canadensis</i>	12	130	6 m	5	3	3	17	1,24	1294,56	1,5	1941,84	
167	SK	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	4		16 m ²	2	3	2	15	1,24	381,72	1,5	572,58	skupina 5 krov

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
168	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	2,5		16 m ²	2	3	3	14	24	381,72	1,5	572,58	skupina 20 krov
169	S	<i>Magnolia hypoleuca</i>	4	35	3 m	3	3	3	14	22	199,15	1,5	298,74	nezakvitá
170	SK	<i>Cotoneaster horizontalis</i> 'Skogholmen'	1		18 m ²	2	3	2	17,11	1,22	199,15	0,8	159,32	skupina 20 krov
171	SK	<i>Cotoneaster salicifolia</i> 'Rugosa'	1,5		14 m ²	2	3	3	11	1,22	282,11	1,5	423,17	skupina 20 krov
172	SK	<i>Cotoneaster salicifolia</i> 'Rugosa'	1		32 m ²	3	3	3	14	1,24	464,67	1,5	697,01	skupina 20 krov
173	SK	<i>Cotoneaster horizontalis</i> 'Skogholmen'	1,5		9 m ²	3	2	3	14	1,24	199,16	1,5	298,74	skupina 20 krov
174	SK	<i>Viburnum pragense</i>	3		8 m ²	3	2	3	15	1	381,72	1,5	572,58	skupina 10 krov
175	S	<i>Pinus strobus</i>	6	60	4,5 m	4	3	3	14	1,24	597,49	1,5	896,23	
176	S	<i>Pinus strobus</i>	6,5	55	5 m	4	4	3	17	1,22	597,49	1,5	896,23	
177	S	<i>Pinus strobus</i>	5	50	4 m	4	4	3	14	1,24	497,9	1,5	746,85	
178	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	4		8 m ²	2	3	3	15	1,22	265,55	1,5	398,33	skupina 5 krov
179	S	<i>Pinus strobus</i>	5	46	3 m	3	3	2	14	1,22	497,9	0,8	398,32	
180	S	<i>Pinus strobus</i>	4,8	55	3,5 m	3	3	3	15	1,24	597,49	1,5	896,24	
181	S	<i>Pinus strobus</i>	5	50	3,2 m	3	4	4	14	1,24	497,9	1,5	746,85	
182	SK	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	4		7,5 m ²	2	2	3	17	1,22	381,72	1,5	572,58	skupina 15 krov
183	S	<i>Pinus strobus</i>	5	70	3 m	4	4	3	14	1,22	697,07	1,5	1045,5	
184	S	<i>Pinus strobus</i>	5,8	60	2,5 m	4	4	4	14	1,24	697,07	1,5	1045,5	
185	SK	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	2		10 m ²	2	2	2	14	1,24	265,55	0,8	212,44	skupina 10 krov
186	K	<i>Thuja plicata</i>	3,5	48	2 m ²	3	3	2	17	14	796,65	0,8	637,32	
187	K	<i>Thuja plicata</i>	3	50	1,8 m ²	3	3	3	14	24	796,65	1,5	1194,98	
188	S	<i>Carpinus betulus</i>	4	30	3 m	2	3	3	15	24	165,97	1,5	248,96	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
189	S	<i>Carpinus betulus</i>	4,5	35	2,5 m	2	2	3	15	24	199,16	1,5	298,74	
190	SK	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	1		3 m ²	3	2	3	14	22	33,19	1,5	49,78	skupina 15 krov
191	K	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	1	40	50,5	1	1	2	11	1,9	597,49	0,8	477,99	
192	SK	<i>Berberis vulgaris</i>	0,8		2 m ²	1	2	2	12	13	4,97	0,8	3,98	skupina 5 krov
193	S	<i>Larix decidua</i>	16	170	5 m	5	4	3	14	22	1692,89	1,5	2539,36	
194	K	<i>Thuja plicata</i>	3	55	2 m ²	3	3	3	14	1,17	995,81	1,5	1493,72	
195	S	<i>Acer pseudoplatanus</i>	12	160	9 m	5	4	3	15	17	1161,78	1,5	1742,67	
196	K	<i>Thuja plicata</i>	5	60	3,5 m ²	3	3	3	14	17,9	995,81	1,5	796,65	
197	S	<i>Betula papyrifera</i>	4	55	3 m	2	2	3	14	22	431,52	1,5	647,28	
198	K	<i>Thuja plicata</i>	3,5	55	3 m ²	2	2	2	11	24	995,81	0,8	796,65	
199	S	<i>Betula papyrifera</i>	4,5	60	4 m	3	3	3	14	24	431,52	1,5	647,28	
200	SK	<i>Thuja plicata</i>	3		20 m ²	3	3	3	11	22	497,89	1,5	746,85	skupina 4 krov
201	S	<i>Betula papyrifera</i>	5	55	3 m	2	3	3	14	24	431,52	1,5	647,28	
202	S	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	6	85	5 m	4	4	3	14	19,22	1659,69	1,5	2489,54	
203	K	<i>Thuja plicata</i>	5	70	3 m ²	3	3	3	14	24,19	1194,98	1,5	1792,47	
204	S	<i>Betula papyrifera</i>	5	50	4 m	3	3	4	14	22	365,13	1,5	547,7	
205	K	<i>Thuja plicata</i>	4,5	80	3,5 m ²	3	3	3	14	24	1394,14	1,5	2091,21	
206	S	<i>Betula papyrifera</i>	5,5	60	5 m	2	3	3	15	1,22	431,52	1,5	647,28	
207	K	<i>Thuja plicata</i>	3	50	3,5 m ²	3	3	3	14	22,17,24	796,65	1,5	1194,98	
208	S	<i>Tsuga menziensis</i>	6	80	4 m	5	4	4	15	17,22,24	1394,14	1,5	2091,21	
209	SK	<i>Thuja plicata</i>	4		9 m ²	3	3	3	15	22	265,55	1,5	398,33	skupina 2 korov

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
210	S	<i>Malus x floribunda</i>	5	70	3 m	3	3	3	15	24,9	497,07	1,5	745,6	
211	S	<i>Tilia cordata</i>	6	80	5 m	5	4	4	15	24	564,29	1,5	846,44	
212	S	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	85	5,5 m	4	4	3	15	24	663,87	1,5	995,8	
213	S	<i>Acer pseudoplatanus</i>	13	180	6 m	5	4	4	15	1,24	1294,56	1,5	1941,84	
214	SK	<i>Juniperus chinensis 'Pfitzeriana'</i>	1		6 m ²	2	2	3	14	1,22	132,77	1,5	199,16	skupina 15 krov
215	S	<i>Malus x floribunda</i>	3,5	50	2 m	3	3	3	14	1,24	356,13	1,5	534,2	
216	S	<i>Malus x floribunda</i>	4	45	3 m	3	3	3	11	1,12,17,23	298,74	1,5	448,11	
217	S	<i>Malus x floribunda</i>	3	50	2,5 m	3	3	3	14	1,24	365,13	1,5	547,7	
218	S	<i>Malus x floribunda</i>	3,5	55	3 m	3	3	3	15	22,24	431,52	1,5	647,28	
219	S	<i>Carpinus betulus</i>	4	45	3 m	2	3	3	15	22	298,74	1,5	448,11	
220	SK	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	1,5		7,5 m ²	2	2	2	15	24	53,11	1,5	79,67	skupina 4 krov
221	S	<i>Picea omorica</i>	6	60	4 m	5	4	3	14	17	597,49	1,5	896,24	
222	S	<i>Picea omorica</i>	7	70	4 m	5	4	4	15	22	697,07	1,5	1045,5	
223	S	<i>Picea omorica</i>	5	50	3,5 m	5	4	4	15	24	497,9	1,5	746,85	
224	SK	<i>Cotoneaster horizontalis 'Skogholmen'</i>	1,5		30 m ²	2	2	3	11	22	730,23	1,5	1095,34	skupina 40 krov
225	SK	<i>Thuja plicata</i>	2		25 m ²	3	2	2	9	24	614,06	0,8	491,25	skupina 50 krov
226	SK	<i>Berberis thunbergii 'Atropurpurea'</i>	1		10 m ²	2	3	3	14	1,24	66,38	1,5	99,57	skupina 20 krov
227	SK	<i>Cotoneaster horizontalis 'Skogholmen'</i>	1,5		60 m ²	2	2	2	15	1,24	1028,66	0,8	822,93	skupina 150 krov
228	SK	<i>Pyracantha coccinea</i>	1,8		18 m ²	3	3	3	14	1,24	287,89	1,5	431,84	skupina 50 krov
229	S	<i>Picea omorica</i>	6	50	3 m	5	5	4	15	1,24	497,9	1,5	746,85	
230	S	<i>Picea glauca</i>	5	65	4 m	4	5	3	15	22,24	697,07	1,5	1045,5	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
231	S	<i>Picea omorica</i>	5,5	60	3 m	4	5	4	15	1,24	597,49	1,5	896,24	
232	S	<i>Picea omorica</i>	5	60	3,5 m	5	5	3	15	1,,22	597,49	1,5	896,24	
233	S	<i>Picea glauca</i>	6	50	4 m	5	4	3	15	22,24	597,49	1,5	896,24	
234	S	<i>Picea glauca</i>	4,5	55	3,5 m	5	4	4	15	1	597,49	1,5	896,24	
235	S	<i>Picea omorica</i>	6,5	55	4 m	4	4	3	15	22	597,49	1,5	896,24	
236	S	<i>Picea omorica</i>	6	60	5 m	4	4	4	15	24	597,49	1,5	896,24	
237	SK	<i>Cotoneaster horizontalis</i> 'Skogholmen'	1,5		60 m ²	2	2	3	14	24	1028,66	1,5	1542,99	skupina 300 krov
238	SK	<i>Cotoneaster franchiztii</i>	1		12 m ²	2	2	2	11	24	199,15	1,5	298,73	skupina 30 krov
239	SK	<i>Cotoneaster salicifolia</i> 'Rugosa'	1,5		6 m ²	2	2	3	14	24	199,16	1,5	298,73	skupina 502 krov
240	SK	<i>Kolkwitzia amaensis</i>	2		4,5 m ²	3	3	3	11	1,17,9	149,37	1,5	224,06	skupina 5 krov
241	SK	<i>Viburnum pragense</i>	2		8 m ²	3	3	3	11	1,9,17	265,55	1,5	398,33	skupina 10 krov
242	SK	<i>Juniperus chinensis</i> 'Pfitzeriana'	1,5		12 m ²	3	3	2	15	1,24	282,11	0,8	225,69	skupina 30 krov
243	S	<i>Tsuga canadensis</i>	12	120	4 m	5	3	3	14	22	2655,51	1,5	3983,27	
244	S	<i>Tsuga canadensis</i>	10	100	5 m	5	4	4	15	24	2323,51	1,5	3983,27	
245	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	90	5 m	5	4	4	15	24	1659,69	1,5	2489,54	
246	S	<i>Tsuga canadensis</i>	6	90	4 m	4	3	3	15	24	1659,69	1,5	2489,54	
247	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	100	4,5 m	4	3	3	15	24	1991,63	1,5	2987,45	
248	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	2		36 m ²	2	2	2	12	24	381,72	0,8	305,37	skupina 50 krov
249	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	3		15 m ²	2	3	3	11	24	381,72	1,5	572,58	skupina 10 krov
250	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	80	5 m	5	4	4	15	1,24	1394,14	1,5	2091,21	
251	S	<i>Tsuga canadensis</i>	10	120	4,5 m	5	3	4	15	1,24	2655,51	1,5	3983,27	

Poradové číslo	Typ prvku	Taxóm	Výška (m)	Obvod kmeňa (cm)	Priemer koruny / Plocha	Veková kategória	Celkový zdrav. stav	Sadov. hodnota	Charakter poškodenia	Návrh spôsobu ošetrovania	Základná spol. hodnota	Indexy	Spol. hodnota	Poznámka
252	S	<i>Tsuga canadensis</i>	12	130	5 m	4	3	4	15	24	1294,56	1,5	1941,84	
253	SK	<i>Taxus baccata x cuspidata</i>	2		20 m ²	1	2	2	15	24	497,89	0,8	398,31	skupina 15 krov
254	SK	<i>Prunus laurocerasus</i>	2		16 m ²	3	3	3	14	1,24	381,72	1,5	572,58	skupina 30 krov
255	S	<i>Tsuga canadensis</i>	6	70	4 m	5	3	3	15	1,24	1194,98	1,5	1792,47	
256	S	<i>Tsuga canadensis</i>	8	65	3,5 m	5	4	3	15	1,24	1194,98	1,5	1792,47	
257	S	<i>Tsuga canadensis</i>	9	65	3 m	5	1	3	15	1,24	1194,98	1,5	1792,47	
258	SK	<i>Cotoneaster horizontalis 'Skogholmen'</i>	1		18 m ²	3	3	2	15	1,24	497,89	0,8	398,31	skupina 60 krov
259	S	<i>Pinus strobus</i>	5	50	4 m	4	4	3	11	1,9,17	497,9	1,5	746,85	
260	S	<i>Pinus strobus</i>	6	60	5 m	4	4	3	15	1,24	597,49	1,5	896,24	
261	S	<i>Pinus strobus</i>	7	55	5,5 m	4	3	3	15	1	597,49	1,5	896,24	
262	S	<i>Pinus strobus</i>	5	60	4 m	5	4	3	15	1,24	597,49	1,5	896,24	ihlice na letorastoch
263	SK	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	2		8 m ²	2	3	3	14	24	265,55	1,5	398,33	skupina 6 krov
264	SK	<i>Cotoneaster horizontalis 'Skogholmen'</i>	1		12 m ²	2	2	2	14	24	199,15	0,8	159,32	skupina 50 krov
265	S	<i>Tsuga canadensis</i>	5	60	4 m	5	4	3	15	22	995,81	1,5	1493,72	
266	SK	<i>Cotoneaster horizontalis 'Skogholmen'</i>	1		7,5 m ²	2	2	3	14	22	132,77	1,5	199,16	skupina 50 krov

Vysvetlivky: S- strom

K- ker

SK- skupina krov

Tab.2

Inventarizačná tabuľka hodnotenia mobiliáru

Poradové číslo	Kód	Názov mobiliáru	Vek	Výška	Kompozičná hodnota					Materiál	Opatrenie
					umiestnenie	pohodnosť	funkčnosť	ergonomicnosť	osadenie		
1	LM1	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	P	OŠ
2	LM2	lampa parková	40-60	3	3	-	4	4	A	K	OŠ
3	L1	lavička parková	40-60	1,2	1	2	2	3	B	DKM	O1
4	L2	lavička parková	20-40	1,2	1	2	2	3	B	DKM	O2
5	L3	lavička parková	20-40	1,2	1	3	2	2	B	DKM	O1
6	L4	lavička parková	40-60	1,2	1	2	2	2	B	DKM	O1
7	LM3	lampa parková	40-60	3	3	-	3	2	A	K	OŠ
8	IT1	informačná tabuľa	20-40	1,8	2	-	2	3	A	DS	O3
9	IT2	informačná tabuľa	20-40	1,8	2	-	2	2	A	DS	O3
10	LM5	lampa parková	40-60	3	3	-	5	3	A	K	OŠ
11	L5	lavička polkruhová	40-60	0,6	3	3	3	2	Š	DKM	O3
12	L9	lavička polkruhová	40-60	0,6	3	3	3	3	ŠP	DKM	O3
13	ST1	studňa	60-80	1,6	4	-	5	4	B	K	OŠ
14	L10	lavička polkruhová	40-60	0,6	3	4	3	2	ŠP	DKM	OŠ
15	LM6	lampa parková	40-60	3	4	-	5	4	A	K	OŠ
16	L6	lavička parková	20-40	1,2	4	4	4	3	B	DK	OŠ
17	L7	lavička parková	20-40	1,2	4	4	4	3	B	DK	OŠ
18	L8	lavička parková	20-40	1,2	4	4	4	3	B	DK	OŠ
19	M1	mobilná nádoba na kvety	20-40	0,8	2	-	3	2	A	KM	O3
20	L11	lavička parková	40-60	1,2	4	4	5	4	A	DK	OŠ
21	L12	lavička parková	20-40	1,2	4	3	4	3	B	DK	OŠ
22	LM7	lampa parková	40-60	3	4	4	3	4	A	K	OŠ
23	LM8	lampa parková	40-60	3	4	3	3	4	A	K	OŠ
24	L13	lavička parková	20-40	1,2	4	4	4	3	B	DK	OŠ
25	L14	lavička parková	20-40	1,2	4	3	4	3	B	DK	OŠ
26	L15	lavička parková	20-40	1,2	4	3	3	3	B	DK	OŠ

Poradové číslo	Kód	Názov mobiliáru	Vek	Výška	Kompozičná hodnota					Materiál	Opatrenie
					umiestnenie	pohodnosť	funkčnosť	ergonomickosť	osadenie		
27	L16	lavička parková	20-40	1,2	4	3	4	4	B	DK	OŠ
28	L17	lavička parková	20-40	1,2	4	4	4	4	B	DK	OŠ
29	M2	mobilná nádoba na kvety	40-60	0,8	2	-	3	2	A	KM	O3
30	M3	mobilná nádoba na kvety	20-40	0,8	3	-	3	2	A	PKM	O3
31	M4	mobilná nádoba na kvety	40-60	0,8	2	-	3	2	A	PKM	OŠ
32	M5	mobilná nádoba na kvety	20-40	0,8	3	-	2	2	A	KM	O2
33	M6	mobilná nádoba na kvety	20-40	0,8	3	-	3	2	A	KM	O3
34	LM9	lampa parková	40-60	3	4	-	3	4	A	K	O3
35	LM11	lampa parková	40-60	3	4	-	4	4	A	K	OŠ
36	LM12	lampa parková	40-60	3	4	-	3	3	A	K	OŠ
37	LM13	lampa parková	40-60	3	3	-	4	4	A	K	OŠ
38	L25	lavička polkruhová	60-80	0,6	2	3	3	2	ŠP	DKM	O3
39	L26	lavička kruhová	60-80	0,8	3	2	3	2	ŠP	DKM	O3
40	L27	lavička kruhová	60-80	0,8	2	2	2	3	ŠP	DKM	O2
41	L28	lavička kruhová	60-80	0,8	2	2	3	2	ŠP	DKM	O3
42	L29	lavička kruhová	40-60	0,8	3	3	3	2	B	DKM	O3
43	L30	lavička kruhová	60-80	1,2	3	2	3	3	ŠP	DKM	O3
44	LM14	lampa parková	40-60	3	4	-	3	4	A	K	O3
45	LM15	lampa parková	40-60	3	3	-	3	4	A	P	O3
46	LM16	lampa parková	40-60	3	3	-	4	4	A	P	OŠ
47	LM17	lampa parková	40-60	3	2	-	3	5	A	P	O3
48	LM18	lampa parková	40-60	3	3	-	4	4	A	P	OŠ
49	LM19	lampa uličná	40-60	3,5	2	-	5	5	A	P	OŠ
50	IT4	informačná tabuľa	20-40	1,6	5	-	4	3	T	KM	OŠ
51	LM20	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	2	A	P	OŠ
52	LM21	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	5	5	A	KP	OŠ
53	L24	lavička kruhová	40-60	1,4	2	2	2	3	Š	DKM	O2

Poradové číslo	Kód	Názov mobiliáru	Vek	Výška	Kompozičná hodnota					Materiál	Opatrenie
					umiestnenie	pohodlnosť	funkčnosť	ergonomickosť	osadenie		
54	IT3	informačná tabuľa	20-40	1,2	4	-	4	3	T	KM	OŠ
55	L23	lavička kruhová	40-60	0,6	3	3	3	2	Š	DKM	O3
56	L22	lavička kruhová	40-60	0,6	3	3	3	2	Š	DKM	O3
57	LM22	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	5	5	A	KP	OŠ
58	LM23	lampa uličná	20-40	3,5	4	-	5	5	A	KP	OŠ
59	L20	lavička polkruhová	0-60	0,6	3	4	3	3	Š	DKM	O3
60	L21	lavička polkruhová	60-80	0,6	3	3	3	3	Š	DKM	O3
61	LM24	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	5	5	A	P	OŠ
62	LM25	lampa uličná	40-60	3,5	2	-	5	5	A	P	OŠ
63	LM26	lampa uličná	40-60	3,5	2	-	4	5	A	KP	OŠ
64	L18	lavička kruhová	60-80	0,4	3	3	3	2	Š	DKM	O3
65	LM27	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	4	5	A	P	OŠ
66	L19	lavička kruhová	60-80	0,4	3	2	3	2	Š	DKM	O3
67	SO1	socha cisárovnej Sisi	100	2,5	5	-	5	1	ŠP	B	OŠ
68	L22	lavička kruhová	60-80	0,4	2	3	3	2	Š	DKM	O3
69	L23	lavička kruhová	60-80	0,6	3	3	3	3	Š	DKM	O3
70	LM28	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	4	5	A	P	OŠ
71	SO2	biela skulptúra	20-40	1,2	5	-	2	2	T	KM	O2
72	LM29	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	P	OŠ
73	LM30	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	P	OŠ
74	L31	lavička parková	20-40	1,2	2	3	3	3	A	DK	O3
75	L32	lavička parková	20-40	1,2	2	4	3	3	A	DK	O3
76	L33	lavička parková	20-40	1,2	3	4	3	4	A	DK	O3
77	L34	lavička parková	20-40	1,2	3	3	3	3	A	DK	O3
78	L35	lavička parková	20-40	1,2	4	4	3	3	A	DK	O3
79	L36	lavička parková	20-40	1,2	3	4	4	3	A	DK	OŠ
80	LM31	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	KP	OŠ

Poradové číslo	Kód	Názov mobiliáru	Vek	Výška	Kompozičná hodnota					Materiál	Opatrenie
					umiestnenie	pohodlnosť	funkčnosť	ergonomickosť	osadenie		
81	L37	lavička parková	20-40	1,2	3	4	3	5	B	DK	O3
82	L38	lavička parková	20-40	1,2	3	3	3	3	B	DK	O3
83	L39	lavička parková	20-40	1,2	4	3	3	3	B	DK	O3
84	L40	lavička parková	20-40	1,2	2	4	3	3	B	DK	O3
85	L41	lavička parková	20-40	1,2	3	3	3	3	B	DK	O3
86	L42	lavička parková	20-40	1,2	3	3	3	4	B	DK	O3
87	LM45	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	4	4	A	P	OŠ
88	L43	lavička parková	40-60	1,2	3	4	4	3	A	DK	OŠ
89	L44	lavička parková	20-30	1,2	3	3	4	3	A	DK	OŠ
90	L45	lavička parková	40-60	1,2	2	2	4	3	A	DK	OŠ
91	L46	lavička parková	20-40	1,2	3	3	3	2	A	DK	O3
92	L47	lavička parková	60-80	1,2	3	4	3	4	A	DK	O3
93	LM33	lampa parková	20-40	3,5	3	-	3	3	T	PK	OŠ
94	LM34	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	KP	OŠ
95	LM36	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	5	4	A	K	OŠ
96	LM37	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	4	3	A	K	O3
97	LM38	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	4	5	A	K	OŠ
98	LM39	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	KP	OŠ
99	LM40	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	5	4	A	KP	OŠ
100	LM41	lampa uličná	40-60	3,5	3	-	4	4	A	KP	OŠ
101	LM42	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	4	5	A	K	OŠ
102	LM43	lampa uličná	40-60	3,5	5	-	5	5	A	K	OŠ
103	LM44	lampa uličná	40-60	3,5	4	-	5	5	A	KP	OŠ
104	LM46	lampa parková	20-40	3	4	-	3	3	T	KP	OŠ

Vysvetlivky: L- lavička, LM- lampa, SO- socha, skulptúra, MN- mobilná nádoba, IT- informačná tabuľa,

Tab. 3 Inventarizačná tabuľka hodnotenia kvetinovej výsadby

Poradové číslo	Typ prvku	Taxón	Výška (cm)	Kompozičná hodnota	Sadovnícka hodnota
1	T1	Epimedium alpinum	25	4	3
2	T2	Festuca glauca	50	3	3
3	T4	Festuca scoparia	15	4	3
4	T5	Hosta siebolgiana Glauca	15	4	4
5	T6	Hosta japonica	25	3	3
6	T7	Vinca minor	30	3	3
7	T8	Sedum thelephium	40	4	3
8	T9	Cotula squalida	30	4	4
9	T10	Bergenia cordata	50	3	3
10	T11	Iberis sempervirens	20	3	3
11	T12	Astilbe arendsii	30	3	3
12	T13	Avena candida	60	3	3
13	T14	Koeleria glauca	25	4	4
14	T15	Convalaria majalis	25	3	3

Vysvetlivky: T- trávka

Príloha C: Výkresová príloha

Výkres 1	Dopravno-prevádzková analýza
Výkres 2	Funkčná analýza
Výkres 3	Inventarizácia so sadovníckou hodnotou
Výkres 4	Kompozičná analýza