

Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre

FAKULTA EURÓPSKYCH ŠTÚDIÍ A REGIONÁLNEHO ROZVOJA

127776

BAKALÁRSKA PRÁCA

2010

Lýdia Nemcová

Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre

FAKULTA EURÓPSKYCH ŠTÚDIÍ A REGIONÁLNEHO ROZVOJA

Analýza poskytovaných služieb vybraných spoločných obecných úradov

Bakalárska práca

Študijný program:	Regionálny rozvoj
Študijný odbor:	3.3.5. Verejná správa a regionálny rozvoj
Školiace pracovisko:	Katedra regionálneho rozvoja
Vedúci bakalárskej práce:	Ing. Viera Papcunová, PhD.
Vedúci katedry:	doc. Ing. Mária Fáziková, CSc.

Nitra 2010

Lýdia Nemcová

ČESTNÉ VYHLÁSENIE

Čestne vyhlasujem, že som bakalarskú prácu vypracovala samostatne, a že som uviedla všetku použitú literatúru súvisiacu so zameraním bakalárskej práce.

Nitra, 21.mája 2010

.....

POĎAKOVANIE

Touto cestou vyslovujem poďakovanie pani Ing.Viere Papcunovej , PhD. za pomoc, odborné vedenie, cenné rady a pripomienky pri vypracovaní mojej bakalárskej práce. Taktiež by som chcela touto cestou poďakovať Ing. Renate Fasurovej za pomoc pri získavaní odborných podkladov pre moju bakalársku prácu.

ABSTRAKT

Lýdia Nemcová

Analýza poskytovaných služieb vybraných spoločných obecných úradov

Bakalárska práca, FEŠRR SPU v Nitre

Počet strán: 59 , počet tabuliek: 9,

Na efektívnejšie zvládnutie výkonu niektorých kompetencií, môžu obce na základe zmlúv o zriadení spoločného obecného úradu vytvárať spoločné obecné úrady. Spoločný obecný úrad nemá právnu subjektivitu, je len spoločnou úradovňou vo veciach presne stanovených v zmluve o spoločnom úrade pre zmluvné obce. Spoločné obecné úrady vykonávajú úlohy, záležitosti, zamerané najmä na plnenie prenesených kompetencií zo štátu ale aj na výkon tzv. samosprávnych kompetencií.

Cieľom bakalárskej práce bolo analyzovať služby, ktoré poskytujú vybrané Spoločné obecné úrady. Predmetom analýzy boli Spoločný obecný úrad v meste Pezinok a Spoločný obecný úrad v meste Šaštín- Straže.

Na základe analýzy poskytovaných služieb vybraných Spoločných obecných úradov sme zistili ,že podstatným problémom fungovania Spoločných obecných úradov je hlavne financovanie a komunikácia medzi zmluvnými obcami na riadením a fungovaní činnosti na jednotlivých úsekoch zriadeného spoločného obecného úradu na a mechanizmom vstupu a neskôr výstupu zo spoločných obecných úradov.

Kľúčové slová: Spoločné obecné úrady, miestna samospráva, financovanie, organizačná štruktúra, prenesený výkon štátnej správy

ABSTRACT

Lydia Nemcová

Analysis of selected common services of Local Authorities

Bachelor's thesis, University of Agriculture in Nitra FEŠRR

Number of pages: 59, number of tables: 9 "

To effectively manage the performance of certain competencies, municipalities may create a joint municipal authorities under agreements to establish a joint municipal authority. Joint municipal authority has no legal authority; it acts as an office for matters specified in the contract on the joint office of the contracting community. Joint municipal authorities carry out the tasks, issues, focusing in particular on the implementation of the powers conferred by the State but also to perform so. self-competence.

The work was to analyze the services provided by the selected joint municipal authorities. The subjects for the analysis have been common municipal office in the town of Pezinok and in the city Šaštín-Straža.

Based on the analysis of the above-mentioned municipal authorities, we found significant problems in the functioning of the Common municipal offices. Main problematic areas were funding and communication among the communities' management and operation activities in the different sections of the establishment between joint local authority and the mechanisms for entry and later exit at the joint municipal authorities.

Keywords: Joint municipal authorities, local government, finance, organizational structure, government transferred power

OBSAH

Zoznam skratiek a značiek	8
Úvod.....	9
1 Prehľad riešenej problematiky doma i v zahraničí	10
1.1 Verejná správa	10
1.2 Štátna správa	11
1.3 Samospráva a územná samospráva	12
1.3.1 Obec ako predstaviteľ územnej samosprávy a jej kompetencií	14
1.4 Spoločné obecné úrady	17
2 Cieľ práce.....	20
3 Metodika práce.....	20
3.1 Materiál	20
3.2 Metódy práce	21
4 Výsledky práce	22
4.1 Analýza Spoločného obecného úradu v Pezinku	22
4.1.1 Organizačná štruktúra Spoločného obecného úradu v Pezinku.....	27
4.1.2 Financovanie Spoločného obecného úradu v Pezinku.....	28
4.1 Analýza Spoločného obecného úradu v Šaštín -Stráže.....	36
4.1.1 Organizačná štruktúra Spoločného obecného úradu v Šaštín -Stráže.....	41
4.1.2 Financovanie Spoločného obecného úradu v Šaštín- Stráže.....	42
5 Návhý na využitie poznatkov.....	53
6 Záver práce.....	54
7 Zoznam použitej literatúry.....	56

Zoznam tabuliek

Tab. 1	Počet obyvateľov jednotlivých zmluvných obcí za r. 2005-2008.....	24
Tab.2	Vývoj príjmov SOÚ v období rokov 205-2008 v €.....	30
Tab.3	Výdavky SOÚ v rokoch 2005- 2008 v €.....	32
Tab.4	Participácia jednotlivých obcí na nákladoch SOÚ v rokoch 2005-2008.....	34
Tab.5	Ročný predpis úhrad podľa počtu obyvateľov.....	37
Tab.6	Počet obyvateľov jednotlivých zmluvných obcí za r. 2005- 2008.....	38
Tab.7	Vývoj príjmov SOÚv období rokov 2005- 2008 v €.....	44
Tab.8	Výdavky SOÚ v rokoch 2005- 2008 v €.....	48
Tab.9	Participácia nákladov jednotlivých zmluvných obcí na prevádzku SOÚ v rokoch 2005-2008.....	51

Zoznam použitých skratiek a značiek

SOÚ	Spoločný obecný úrad
SNR	Slovenská Národná Rada
VÚC	Vyššie územné celky
SR	Slovenská Republika
ObÚ	Obvodný úrad

ÚVOD

Moderná verejná správa vychádza z viacerých právnych predpokladov. Základným a určujúcim prvkom je hlavne, že správu nevykonáva len štát, ale aj iné neštátne subjekty, ktoré sa snažia zabezpečovať čo najoptimálnejšiu rovnováhu medzi všeobecnými a miestnymi záujmami. V podmienkach Slovenskej republiky je ním aj samospráva obcí a miest. Takýto vymedzený a deklarovaný záver, že správa má svojich nositeľov nielen v štátnych orgánoch, ale aj samosprávnych orgánoch a inštitúciách neštátneho charakteru uskutočňujúcich výkon verejnej správy, umožňuje tvrdiť, že špecifický a osobitný obsah úloh štátnej správy a samosprávy sa navonok musí prejavovať v špecifických formách. Pritom nemožno zabúdať na to, že rozsah a intenzita výkonu miestnej verejnej správy je rôzna. Miestnu samosprávu chápeme ako ústavne zaručené právo územného samosprávneho celku resp. ako územné spoločenstvo občanov, ktorý rozhodujú samostatne v rámci autonómnych priestorov vymedzených ústavou a zákonmi o svojich záležitostiach. Pritom autonómnosť priestorov je daná konkrétnymi kompetenciami.

Miestna verejná správa vrátane samosprávy predstavuje relatívne samostatný a ucelený systém budovaný so základnými cieľmi, a to zabezpečovanie potrieb verejnej správy na lokálnej, resp. regionálnej úrovni. Táto činnosť môže byť efektívna a funkčná jedine vtedy, ak je tu možnosť využívania zodpovedajúcich právnych, ako aj ekonomických prostriedkov (nástrojov) a kompetencií finančných (stabilných) zdrojov. Základom pôsobnosti miestnej samosprávy sú vždy úlohy, ktoré smerujú k uspokojovaniu vlastných potrieb a záujmov miestneho spoločenstva.

Obec tvorí samostatný samosprávny celok, ktorý vykonáva kompetencie, ktoré sú originálne tým, že spravuje vnútorné veci vo vlastnom okruhu pôsobnosti a prenesené delegované úlohy zo štátnej správy na samosprávu. Obec združuje občanov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou. Na efektívnejšie zvládnutie výkonu niektorých kompetencií, môžu obce na základe zmlúv o zriadení spoločného obecného úradu vytvárať spoločné obecné úrady. Spoločný obecný úrad nemá právnu subjektivitu, je len spoločnou úradovňou vo veciach presne stanovených v zmluve o spoločnom úrade pre zmluvné obce. Spoločné obecné úrady vykonávajú úlohy, záležitosti, zamerané najmä na plnenie prenesených kompetencií zo štátu ale aj na výkon tzv. samosprávnych kompetencií.

1 Prehľad o súčasnom stave riešenej problematiky

1.1 Verejná správa

Podľa Škultétyho (2001) sa verejná správa dá vymedziť z pohľadu organizačného i funkčného. V organizačnom poňatí verejnú správu predstavuje štát a vo funkčnom poňatí verejnou správou rozumie výkonnú činnosť štátu zabezpečovanú prostredníctvom jeho orgánov pri spravovaní verejných záležitostí a realizovaná ako prejav výkonnej moci v štáte.

Kosorín (1999) uvádza, že verejná správa sa v prvom rade bezprostredne dotýka každého občana, hlavne svojou zložkou výkonnej moci štátu a samosprávnych územných orgánov (obce a vyššie územné celky).

Na Slovensku je verejná práva zabezpečovaná v troch úrovniach: štátom, samosprávou vyšších územných celkov a miestnou samosprávou. Uplatňuje sa tzv. duálnym modelom verejnej správy, pre ktorý je charakteristická oddelená sústava orgánov štátnej správy a územnej samosprávy. Stanovenie cieľov a plánovanie závisí od potrieb štátu a volebného programu volených predstaviteľov, kde sa stanovujú ciele a priority na volebné obdobie (Tej, 2002).

Verejná správa podľa Belajovej – Balážovej (2004) sa vo všeobecnosti dá charakterizovať ako správa vecí verejných a jej vykonávanie je vo verejnom záujme, t.j. v záujme všetkých obyvateľov. Je to vlastne služba občanom. Vo svojej podstate sa prejavuje ako výkonná moc, pre ktorú je charakteristické, že ide predovšetkým o verejnú moc, ktorou nedisponuje len štát, ale aj ďalšie neštátne subjekty, ktoré vykonávajú správu verejných záležitostí.

Podľa Marišovej – Ilkovej - Belicovej (2002) predstavuje verejná správa správu verejných záležitostí, ktorá sa realizuje ako prejav výkonnej moci v štáte. Pre výkonnú moc je charakteristické, že ide o najmä verejnú moc, ktorou nedisponuje len štát ale aj ďalšie neštátne subjekty, ktoré vykonávajú správu verejných záležitostí. Na Slovensku je zabezpečovaná v 3 úrovniach: Štát (úroveň Slovenskej republiky ako celku) Vyšší územný celok a Obec. Všetky tieto 3 úrovne verejnej správy sú celkami, ktoré sa pri výkone svojich úloh riadia verejným a súkromným právom. Pri zabezpečovaní verejných úloh sú podľa autoriek povinne realizovať kompetencie, ktoré boli zákonom

zverené a zároveň môžu vykonávať úkony vyplývajúce z dohody predstaviteľov obce, mesta, vyššieho územného celku a ich obyvateľov. Verejnú správu z hľadiska organizácie a centralizácie členíme na Štátnu správu a Samosprávu (obce, samosprávne kraje)

Staroňová - Sičáková – Beblavá (2006) uvádzajú, že verejná správa je zložitý spoločenský jav a má svoju inštitucionálnu, obsahovú, funkčnú i personálnu stránku. Pojem verejná správa je logicky odvodený od pojmu správa ako zámernej činnosti sledujúcej dosiahnutie určitého cieľa (výsledku, účelu). Verejná správa je viazaná právom, musí byť vykonávaná v súlade s ústavne zakotvenými princípmi a v duchu platných zákonov. Verejná správa – správa vecí verejných – je teda správou vo verejnom záujme, je hradená z verejných prostriedkov a subjekty, ktoré ju vykonávajú, zabezpečujú (uskutočňujú priamo samotný výkon alebo ho sprostredkujú), realizujú túto agendu ako zákonom uloženú povinnosť a majú postavenie verejnoprávnych subjektov. Verejnú správu podľa autoriek na Slovensku tvoria dve zložky:

štátna správa,

územná samospráva.

1.2 Štátna správa

Marišová – Ilková - Belicová (2002) chápu štátnu správu ako organizačnú činnosť štátu, ktorá má nariad'ovací a výkonný charakter uskutočňuje sa v mene štátu za pomoci donucovacej moci. Štátnu správu zabezpečujú ministerstvá a ústredné orgány štátnej správy a orgány miestnej štátnej správy. Vo výnimočných prípadoch úlohy štátu zabezpečujú orgány miestnej samosprávy v prenesených kompetenciách zo štátnej správy na samosprávu t.j obce a samosprávne kraje. Subjektivita orgánov štátnej správy je vymedzená právomocou orgánov, oprávnení a povinnosti orgánov určitým spôsobom vykonávať a vstupovať do právnych vzťahov.

Belajová- Balážová (2004) chápu štátnu správu ako druh činností vykonávaný v mene štátu orgánmi štátnej správy.

Machajová et al. (2000) opisuje štátnu správu ako časť verejnej správy, ktorou sa uskutočňujú úlohy štátu zabezpečujúce záujmy občanov a existenciu štátu. Vykonávajú ju orgány štátnej správy a priamo občania v zmysle princípu právneho štátu.

Organizácia činnosti vlády aj ústrednej štátnej správy je upravená v Ústave SR a v Zákone č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, v ktorom sa uvádza, že vláda završuje všetky sústavy orgánov štátnej správy a to bez ohľadu na počet jej stupňov. Jej úlohou je rozhodovať o najdôležitejších otázkach výkonnej moci, riadiť celú štátnu správu a koordinovať všetky sústavy orgánov štátnej správy. Za výkon svojej funkcie zodpovedá Národnej rade SR.

Porubčan – Barát - Kučírková (2006) uvádzajú, že charakteristickými znakmi vyspelej štátnej správy modernej spoločnosti ako súčasti systému verejnej správy sú vyriešené vzťahy ústrednej a miestnej štátnej správy, fungujúce štruktúry miestnej správy a vysoký stupeň samostatnosti jej orgánov.

K najdôležitejším úlohám štátnej správy podľa Poslucha- Cibulku (2003) patrí najmä ochrana verejného poriadku, obrany a zahraničné vzťahy štátu, sociálna starostlivosť a usmerňovanie hospodárstva, vydávanie odvodených právnych predpisov (nariadenia vlády, vyhlášky ministerstiev), ako aj individuálnych právnych aktov (stavebné povolenie), zdravotná starostlivosť, organizácia dopravy a pod.

V rámci štátnej správy sa realizujú spoločenské záujmy. Rozmanitosť a mnohostrannosť úloh štátnej správy znamená rozmanitosť spoločenských záujmov. Pod spoločenskými záujmami treba rozumieť nielen celospoločenské záujmy vyjadrené v platnom práve, ale aj právom chránené záujmy fyzických a právnických osôb v oblasti štátnej správy Škultéty (2008).

1.3 Samospráva a územná samospráva

Belajová- Balážová (2004) uvádzajú, že samosprávu predstavuje oprávnenie obcí a regiónov samostatne rozhodovať a uskutočňovať právom vymedzený okruh záležitostí, ktoré sú priamo späté so záujmami obyvateľstva žijúceho v území mesta, dediny a regiónu. Samospráva sa prejavuje ako činnosť riadiaceho charakteru. Na rozdiel od štátnej správy sa prvky riadenia a regulácie prejavujú ako samoriadenie a samoregulácia. Samospráva vo svojej činnosti spravuje zákonmi, vlastnými mocenskými aktmi a samosprávnou mocou. Podľa autoriek je charakterizovaná demokratickým výkonom moci a prejavuje sa v možnostiach a povinnostiach obyvateľstva podieľať sa na správe vecí verejných rôznymi formami.

Kameníčková (2001) uvádza, že funkcie územných samospráv sú vymedzené jednotlivými národnými legislatívami. Existujú iba dve výnimky – miestne vyhlášky a miestne voľby. Pre miestne vyhlášky platí, že musia byť v súlade so zmluvou, smernicami a nariadeniami Európskej únie. Právo voliť a byť volený vo voľbách do miestnych a regionálnych zastupiteľstiev majú mať všetci obyvatelia EÚ, ktorí majú trvalé bydlisko v danej obci resp. v regióne.

Gecióvá (2002) vymedzuje samosprávu ako správu vecí verejných najdemokratickejších spôsobom, teda priamo občanmi v rámci samosprávnych celkov, ktorá spolu so štátnou správou zúčastňuje na zabezpečovaní celospoločenských záujmov.

Podľa Tvrdoňa- Hamalovej- Žárskej (1995) samospráva je neoddeliteľnou súčasťou demokratickej správy štátu, pričom podstatou samosprávy je, že obce samostatne rozhodujú a uskutočňujú všetky úkony súvisiace so správou obcí a ich majetku.

Samospráva už vo svojej podstate poukazuje na správu vecí vlastným subjektom, keď si občania vlastnými silami realizujú prevažnú časť úloh správy prostredníctvom subjektov verejnej správy, ktoré je charakteristické, že nie sú orgánmi štátu, ale neštátnymi právnickými osobami zriadenými zákonne, a že ich samosprávne úlohy vymedzuje zákon (Tej, 2002).

Gašpar (1993) samospráva predstavuje relatívne samostatnú subsystém verejnej správy. Ide o zložku verejnej správy, ktorá zahŕňa spravovanie spoločných záležitostí obcí a miest. Je to najširší, rozvinutý, tradíciami poznamenaný a na báza európskych skúseností zovšeobecnený a zorganizovaný systém. Suverenita samosprávy sa prejavuje vo vzťahu k územia, organizácií, vo finančných a daňových veciach, záležitostí rozvoja a štatutárnych záležitostí.

Gajdoš (2001) samosprávne orgány sú najsilnejšími aktérmi tak v spoločenstve obce, ako aj v miestnej ekonomike. Budujú a udržujú infraštruktúru potrebnú na ekonomickú činnosť. Stanovujú normy, pravidlá, dane, poplatky, ktoré určujú parametre ekonomického rozvoja, zabezpečujú služby, starajú sa, aby boli zabezpečené napr. rozvody pitnej vody, odpadové hospodárstvo, dopravná infraštruktúra a vzdelávanie.

Územnú samosprávu vykonávajú korporácie, ktoré sú zriadené na územnom princípe (územné celky). Základom územnej samosprávy je obec ako samostatná

právnická osoba, ktorá má svoje vlastné orgány (starostu a obecné zastupiteľstvo) financované z rozpočtu obce, svoje vlastné príjmy (miestne poplatky a dane), svoj vlastný majetok (hnutel'ný a nehnuteľný majetok vo vlastníctve obce), svoje územie (katastrálne územie) a svojich členov (obyvateľov obce), ktorí v nej majú trvalý pobyt (Benčo - Polák 2000).

Nižnanský (2001) je toho názoru, že územná samospráva nie je štátnou správou. Nevykonáva svoju činnosť v mene štátu, ale v mene občana, ktorý trvalo býva na území spravovanom príslušnou samosprávou. V jeho prospech plní úlohy zverené do jeho pôsobnosti zákonom, ale aj úlohy, na ktoré sa občania príslušnej samosprávy dohodnú. Územnú samosprávu tvorí obec a vyšší územný celok, ktorý sa nazýva samosprávny kraj.

Podľa Takáča (2006) územná samospráva je významnou súčasťou usporiadania spoločnosti. Na území Slovenskej republiky sa obnovil princíp samosprávneho riadenia na územnom základe v podobe obecného zriadenia podľa zákona SNR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení.

1.3.1 Obec ako predstaviteľ územnej samosprávy a jej kompetencie

Základom územnej samosprávy podľa Škultétyho (2001) je obec, ktorá tvorí samostatný samosprávny celok. Obec združuje občanov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou. Ukladať obci povinnosti alebo zasahovať do jej oprávnení možno podľa autora len zákonom. Obyvateľ obce sa zúčastňuje na samospráve obce. Má podľa autora právo najmä:

- voliť orgány samosprávy obce a byť volený do orgánu samosprávy obce,
- hlasovať o dôležitých otázkach života a rozvoja obce (miestne referendum),
- zúčastňovať sa na zasadnutiach obecného zastupiteľstva, na verejných zhromaždeniach obyvateľov obce a vyjadrovať na nich svoje názory,
- používať obvyklým spôsobom obecné zariadenia a ostatný majetok obce,
- obracať sa so svojimi podnetmi a sťažnosťami na orgány obce,
- požadovať pomoc v čase náhlej núdze.

Podľa zákona č.369/1990 o obecnom zriadení je obec samostatný samosprávny územný celok Slovenskej republiky, ktorý združuje občanov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými zdrojmi.

Podľa Belajovej - Balážovej (2004) je obec samosprávny územný celok Slovenskej republiky, združujúca občanov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Úlohou obce podľa autoriek pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia obyvateľstva v ňom žijúceho. Obec má:

- svoj názov,
- katastrálne územie,
- právo na vlastné symboly (erb, vlajka, pečať, hymna),
- združovať sa s inými obcami.

Podľa Staroňovej - Sičákovej – Beblavej (2006) je obec orgán, ktorý môže slobodne rozhodovať a konať podľa toho, aké si zvolí priority, alebo aké sú potreby či požiadavky občanov. Autorky delia pôsobnosť kompetencií na originálnu a prenesenú. Podľa autoriek je originálna kompetencia jednoznačne určená a obsiahnutá v zákone, ktorý upravuje činnosť subjektu správy.

Balážová – Papcunová (2006) uvádzajú obec spravuje svoje vnútorné veci vo vlastnom okruhu pôsobnosti, ktoré možno deliť na povinné: definované ústavou a zákonmi a dobrovoľné úlohy v prenesenom okruhu pôsobnosti zo štátnej správy. Štruktúru kompetencií definovaných zákonom dopĺňajú špecifické vládne programy (rozvojové- podpora bytovej výstavby, podpora regionálneho rozvoja, sociálne a pod.). Obec spravuje svoje vnútorné veci, v súlade s §4 zákona č. 369/1990 Zb.o obecnom zriadení. S postupujúcim procesom reformy verejnej správy zákonom č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, prípadne podľa ďalších osobitných predpisov, od roku 2002 prechádzali na obec ďalšie kompetencie, a to tak vo vlastnej ako aj prenesenej pôsobnosti. Presun kompetencií sa uskutočnil v piatich etapách:

- od 1.1.2002 kompetencie vedenia matríc (zákon č. 154/1999 Z.z),
- od 1.4.2002 kompetencie dotýkajúce sa sociálnej pomoci (zákon č. 195/1998 Z.z o sociálnej pomoci)

-
- od 1.7.2002 ďalšie kompetencie z oblasti školstva (zákon č. 29/1984 Zb. a zákon č. 542/1996 Z.z),
 - od 1.1.2003 na obec pôsobnosť stavebného úradu v prvom stupni výkonu štátnej správy (s výnimkou vyvlastnenia, zákon č. 50/1976 Zb.) ako aj zodpovednosť za zdravotnícku starostlivosť- špecializované zariadenia ambulantnej starostlivosti
 - od 1.1.2004 na úseku pozemných komunikácií

Prenesené kompetencie, kde je pre štát výhodnejšie, ak výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy vykonáva obec. Tieto úlohy vykonáva v mene štátu, štát je zodpovedný za riadenie a kvalitu služieb a financovanie týchto úloh (Hasprová 2005).

V §4 zákona č. 369/1990 Zb. O obecnom zriadení je definované, že obec vo výkone samosprávy najmä:

- vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s majetkom obce a štátu prenechaným obci do užívania,
- zostavuje a schvaľuje rozpočet obce a záverečný účet obce,
- rozhoduje vo veciach miestnych daní, poplatkov a vykonáva ich správu,
- usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci,
- utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon,
- zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,
- zabezpečuje verejnoprospešné služby,
- utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie
- plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa, utvára podmienky na zásobovanie obce, navrhuje čas predaja v obchode, spravuje trhoviská
- obstaráva a schvaľuje územnoplánovacia dokumentáciu sídelných útvarov a zón, koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce, obstaráva a schvaľuje programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci

-
- vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov obce a rozvoja obce,
 - organizuje hlasovanie obyvateľov obce o dôležitých otázkach života a rozvoja obce,
 - zabezpečuje verejný poriadok v obci,
 - plní úlohy na úseku sociálnej pomoci v rozsahu podľa osobitného predpisu,
 - vykonáva osvedčovanie listín a podpisov na listinách,
 - vedie obecnú kroniku.

Zákonom č 416/2001 Z.z. o prechode niektorých kompetencií z orgánov štátnej správy na obce a VÚC prešli ďalšie kompetencie na obce ako napr. pôsobnosť stavebného úradu v prvom stupni výkonu štátnej správy, zdravotná starostlivosť, základné školy, divadelná činnosť, telesná kultúra, správa vodného hospodárstvo, pozemné komunikácie.

1.4 Spoločné obecné úrady

Podľa Ifčiča (2002) inštitút spoločného obecného úradu ako forma vnútroštátnej spolupráce obcí je ustanovený zákonom Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zákon o obecnom zriadení už 10 rokov umožňuje obciam a mestám zriaďovať spoločné obecné úrady na základe dobrovoľnosti a vzájomnej výhodnosti. Spoločný obecný úrad nemá právnu subjektivitu, je len spoločnou úradovňou vo veciach presne stanovených v zmluve o spoločnom úrade pre zmluvné obce. Spoločný obecný úrad podľa autora v prenesenom výkone štátnej správy pripravuje podklady na rozhodnutia starostov (návrhy), v správnom konaní rokuje a komunikuje s účastníkmi správneho konania, archivuje dokumenty a pod. Prácu spoločného úradu riadi prednosta obecného úradu, spolupracuje so starostami zmluvných obcí, priamo zodpovedá za chod úradu a podľa potreby sa môže zúčastňovať aj na zasadnutiach obecných zastupiteľstiev v zmluvných obciach. Prednostu spoločného úradu volí a odvoláva obecné zastupiteľstvo obce, ktorá je sídlom úradu na návrh starosti obce. Štatutárnym orgánom je spravidla starosta obce, ktorá je sídlom úradu.

Podľa Belajovej – Balážovej (2004) spoločný obecný úrad nemá právnu subjektivitu, je len spoločnou úradovňou vo veciach presne stanovených v zmluve

o spoločnom úrade pre zmluvné obce. Nedochádza k obmedzeniu identity príslušných obcí a ich právne postavenie sa nemení. Podľa autoriek sú hlavné úlohy spoločných obecných úradovní najmä:

- odborná príprava podkladov na rozhodovaciu činnosť príslušných starostov v správnom konaní,
- odborná príprava návrhov na normotvornú právomoc obcí (príprava návrhov všeobecne záväzných nariadení obce),
- príprava podkladov na rozhodovanie obecných zastupiteľstiev príslušných obcí a orgánov nimi zriadených,
- ďalšie funkcie napr.: spoločná podateľňa a výpravňa písomností

Jedným zo spôsobov riešenia problematiky malých obcí je Podľa Tichého (2003) vytváranie spoločných obecných úradov na dobrovoľnej forme spolupráce, ktoré by mali zohrať významnú úlohu aj pri kvalitnom a kvalifikovanejšom výkone presúvaných kompetencií zo štátnej správy na samosprávu, najmä v menších obciach. Spoločný obecný úrad predstavuje výkonný orgán bez právnej subjektivity so zmluvne presne určeným rozsahom pôsobností a jeho účastníkmi sú najmenej dve obce, prípadne mestá. Spoločné obecné úrady sú dobrovoľnou formou spolupráce, jednotlivé mestá a obce z nich môžu vystúpiť, alebo celá zmluva môže byť uzavretá iba na určitý čas. Podľa autora organizačne môžu pôsobiť v rámci obecného úradu obce, ktorá je sídlom spoločného obecného úradu, môžu byť samostatným útvarom na obecnom úrade alebo môžu byť nezávislým pracoviskom mimo príslušného obecného úradu obce. Podľa autora medzi kľúčové faktory, ktoré predstavujú hlavnú brzdu vytvárania spoločných obecných úradov patria:

- problém presunu finančných prostriedkov spolu s presunutými kompetenciami,
- ďalšie náklady z vlastných zdrojov pri vytváraní spoločných obecných úradov,
- absencia rozhodnutia o budúcnosti miestnej štátnej správy,
- meniace sa údaje a počty o presúvaných funkčných miestach, čo je kľúčová informácia poskytujúca dôležitú orientáciu pre každý zamýšľaný spoločný obecný úrad.

Podľa Neubauerovej (2010) je pri rozhodovaní o vzniku spoločného úradu veľmi dôležitá voľba relevantných kritérií, na základe ktorých sa jednotliví predstavitelia obcí uvažujúci o zlúčení ich obecných úradov rozhodujú o výhodnosti takejto interkomunálnej spolupráce: pri voľbe a posudzovaní ide predovšetkým o ekonomickú

výhodnosť, odbornosť, administratívnu nenáročnosť a ďalšie kritéria na určenie modulu finančnej spoluúčasti jednotlivých obcí. Okrem toho je podľa autorky nevyhnutné prihliadať i na počet, frekvenciu vykonávaných úkonov v obci a obsluhovanom území, ich administratívu, odbornú a materiálovú náročnosť a kvalifikačné nároky na pracovníkov.

Podľa Slobodu (2007) viaceré obce využívajú aj možnosť združovať niektoré činnosti do spoločných obecných úradov, čím sa zabezpečuje kvalifikovanejší a menej nákladný výkon štátnej správy. Hoci podľa autora v približne 200 spoločných obecných úradoch je zapojených vyše 2 800 obcí, tento údaj je skreslený, keďže ide o spoločný výpočet za všetky kompetencie.

Podľa Marišovej (2006) k 15.10.2004 bolo na území SR zriadených 192 spoločných obecných úradov na vykonávanie pôsobnosti najmä v oblasti stavebného konania, pozemných komunikácií, školstva, opatrovateľskej služby, príp. ochrany prírody. Spoločné obecné úrady vznikajú bez koordinácie štátu, čo však podľa autorky prináša mnohé negatíva:

- rozdielna organizačná štruktúra, nevyjasnenosť vzťahov medzi starostom obce, kde je sídlo spoločného obecného úradu a starostami ostatných členských obcí,
- veľká diferenciácia rozsahu pôsobností, ktoré obce preniesli na svoj spoločný obecný

úrad (väčšinou matriky a stavebné konanie), tieto skutočnosti značne komplikujú zásadný zámer reformy verejnej správy v SR – prenos výkonu štátnej správy zo zrušených okresných úradov na spoločné obecné úrady

Vytvorenie spoločných úradovní podľa Mrvu (2009):

- zabezpečí efektívnejšie nakladanie s prostriedkami zo štátneho rozpočtu stanovením výkonových noratívov
- zabezpečí jednotnú aplikáciu právnych predpisov
- zvýši kvalitu rozhodovania a kontroly, umožní zlepšenie metodického riadenia
- umožní zriadenie jednotnej elektronickej komunikácie vo výkone správy

2. Cieľ práce

Cieľom bakalárskej práce bola analýza poskytovaných služieb vybraných Spoločných obecných úradov.

Z hlavného cieľa vyplynuli nasledovné parciálne ciele:

- 1) analýza poskytovaných služieb
- 2) analýza financovania

Predmetom analýzy boli Spoločný obecný úrad v meste Pezinok a Spoločný obecný úrad v meste Šaštín-Straže.

3. Metodika práce

Pre splnenie stanoveného cieľa bolo potrebné:

- Preštudovanie a výber literárnych a právnych zdrojov, ako aj konkrétnych podkladových údajov k analytickej časti práce
- Výber objektu - Predmetom analýzy boli Spoločné obecné úrady so sídlom v Pezinku a v Šaštíne- Strážach
- Analýza ponuky poskytovaných služieb
- Analýza organizačnej štruktúry
- Analýza financovania
- Návrh pre zlepšenie poskytovaných služieb

3.1 Materiál

K spracovaniu bakalárskej práce sme získali informácie z nasledovných zdrojov:

- Domáca aj zahraničná literatúra týkajúca sa problematikou Spoločných obecných úradov,
- webové stránky Pezinok, Šaštín- Straže,
- interné materiály Spoločných obecných úradov

3.2 Metódy práce

Za účelom dosiahnutia vytýčeného cieľa boli v práci použité predovšetkým:

- Metódy skúmania zohľadňujúce možnosti, ktoré sú dané dostupnou vedeckou a odbornou literatúrou prezentujúcou teoretické poznatky v oblasti samosprávy a spoločných obecných úradov,
- Metóda vedeckej abstrakcie, ktorá sa vzťahuje na obsah celej práce, tak na teoretickú ako aj na analytickú časť. Jej podstatou je abstrahovanie od množstva informácií, ktoré majú priamy alebo nepriamy vzťah k riešeniu problému, ale sú vzhľadom na stanovený cieľ práce menej dôležité, resp. nepodstatné.
- Analyticko- syntetická metóda bola použitá pri analýze ponuky služieb ako aj organizačnej štruktúry Spoločných obecných úradov.

4. Výsledky práce

4.1 Analýza Spoločného obecného úradu v Pezinku

V záujme racionálneho, kvalitného a efektívneho zabezpečovania výkonu prenesených úloh štátnej správy sa v zmysle § 20a Zákona SNR č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov sa zmluvné obce dohodli na zriadený Spoločného obecného úradu. Spoločný obecný úrad v Pezinku bol zriadený zriaďovacou zmluvou 1.1 2003 medzi obcami Limbach, Viničné, Vinosady a Slovenský Grob a mestom Pezinok kedy sa dohodli, že zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú a zmluvne sa zaviazali na zabezpečení plnenia úloh na jednotlivých úsekoch Spoločného obecného úradu v Pezinku vyplývajúce z § 2 zákona č. 413/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na VÚC. Vzniknutý spoločný úrad zabezpečuje nasledovné kompetencie:

- úsek územného plánovania a stavebného poriadku, pôsobnosť stavebného úradu (§ 2 písm. e/ zákona č. 416/2001 Z. z.),
- úsek vyvlastňovacieho konania (v zmysle Čl. II zákona č. 103/2003 Z.z.),
- úsek pozemných komunikácií (§ 2 písm. a/ zákona č. 416/2001 Z. z.),
- úsek vodného hospodárstva (§ 63 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách),
- úsek ochrany prírody (§ 2 písm. f/ zákona č. 416/2001 Z. z.).

Po piatich rokoch fungovania Spoločného obecného úradu so sídlom v Pezinku sa mesto dohodlo so zmluvnými obcami na zrušení Spoločného obecného úradu v Pezinku. Hlavnou príčinou zániku SOÚ bolo nedostatok kvalifikovaných pracovníkov na úseku stavebného poriadku. Keďže aj vzhľadom na nárast pracovnej agendy v roku 2008 najmä v obciach Slovenský Grob a Limbach nebolo možné pracovníkmi SOÚ zaručiť riadne plnenie úloh na ktoré bol zriadený. Ďalším dôvodom bolo aj nedodržiavanie zákonom stanovených lehôt spôsobeným nedostatkom pracovníkov na stavebnom úrade, kde boli rozhodnutia v správnom konaní podľa zákona z 29. júna 1967 o správnom konaní vydávané až po zákonom stanovených lehotách (15 dní), čím dochádzalo k sústavnému porušovaniu Stavebného zákona. Dôsledkom je nedostatočného finančné a materiálne krytie štátom v zmysle § 5 ods. 1 zákona č.

369/1990 Zb. kedy na obec možno preniesť zákonom niektoré úlohy štátnej správy, ak je ich plnenie týmto spôsobom racionálnejšie a efektívnejšie. S prenesením úloh na obec štát poskytne obci potrebné finančné a iné materiálne prostriedky.

Vzhľadom k tomu sa mesto Pezinok rozhodlo na uznesení Mestského zastupiteľstva odstúpiť od Spoločného stavebného úradu, čo malo za následok zánik celého úradu v Pezinku. Na stretnutí starostov obcí Viničné, Slovenský Grob a Limbach sa dohodli, že základné povinnosti ohľadom stavebných konaní budú zabezpečovať pre občanov cez novozriadený Spoločný stavebný úrad vo Viničnom. Plnenie úloh tak začali zabezpečovať od 1.8.2008 na novozriadenom Spoločnom obecnom úrade v obci Viničné na základe novej zriaďovacej zmluvy s obcami Viničné, Limbach a Slovenský Grob ale už bez mesta Pezinok a obce Vinosady sa občania zo svojimi žiadosťami začali obracať na novovzniknutý Spoločný obecný úrad v rámci stavebných konaní. Spoločný obecný úrad je organizačnou súčasťou Obecného úradu vo Viničnom zastúpený 2 výkonnými pracovníkmi, ktorí plnia úlohy vyplývajúce z vymedzenia úloh na jednotlivých úsekoch v predmete zmluvy o zriadení Spoločného obecného úradu so sídlom vo Viničnom. Novovzniknutý Spoločný úrad zabezpečuje nasledovné kompetencie:

- úsek územného plánovania a stavebného poriadku, pôsobnosť stavebného úradu (§ 2 písm. e/ zákona č. 416/2001 Z. z.),
- úsek pozemných komunikácií (§ 2 písm. a/ zákona č. 416/2001 Z. z.),
- úsek vodného hospodárstva (§ 63 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách),
- úseku ochrany prírody (§ 2 písm. f/ zákona č. 416/2001 Z. z.).

Podľa zriaďovacej zmluvy jednotlivé rozhodnutia jednotlivých účastníkov na úsekoch, ktoré sú predmetom zmluvy schvaľuje miestny príslušný starosta. Jednotlivé obce zriaďujúce Spoločný obecný úrad majú zabezpečiť spoluprácu pre zamestnancov SOÚ pri ich činnosti vykonávanej v súlade s predmetom zmluvy na jednotlivých úsekoch a súčasne sa zmluvné obce zaväzujú predkladať Obci Viničné doklady o skutočných vynaložených príjmoch a výdavkoch v jednotlivých obciach v zmysle financovania činnosti SOÚ (ide napr. o správne poplatky, výnosy z uložených pokút a pod.). Plnenie úloh na jednotlivých úsekoch Spoločného obecného úradu sa riešia formou rokovaním predstaviteľov zmluvných obcí so starostom Obce Viničné. Závažnejšie problémy sa riešia na spoločnom stretnutí štatutárnych zástupcov

jednotlivých obcí (Zhromaždenie starostov). Ak treba Zhromaždenie starostov zvoláva starosta Obce Viničné na návrh ktorejkoľvek zmluvnej obce do 14 dní od podania návrhu, alebo z vlastného rozhodnutia najmenej jeden krát do roka.

Správu o činnosti SOÚ k záverečnému hospodáreniu za príslušný kalendárny a rozpočtový rok, podáva starosta Obce Viničné v termíne do 28.februára nasledujúceho kalendárneho roka.

Tabuľka 1 : Počet obyvateľov jednotlivých zmluvných obcí za r. 2005-2008

Mestá,resp.obce	2005	2006	2007	2008
Pezinok	21 344	21 405	21 656	21 839
Limbach	1 386	1 435	1 495	1 623
Viničné	1 669	1 730	1 795	1 849
Vinosady	1 091	1 094	1 125	1 179
Slovenský Grob	1 934	1 972	1 994	2 037

Zdroj: interné materiály mesta Pezinok, vlastné spracovanie

V roku 2005 predstavovalo počet obyvateľov v meste Pezinok 21344 obyvateľov z toho tvorilo mužov 10 279 a žien tvorilo 11 055 obyvateľov. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 3216 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 14 614 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 3 504 obyvateľov.

V obci Limbach v roku 2005 počet obyvateľov bol 1386, z toho tvorilo mužov 661 a žien bolo 725 obyvateľov. V predproduktívnom veku (0-14) bolo spolu 258 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) bolo 926 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 202 obyvateľov.

V obci Viničné v roku 2005 počet obyvateľov bol 1 669, z toho tvorilo mužov 808 a žien 861. V predproduktívnom veku (0-14) bolo 260 obyvateľov, v poproduktívnom veku (15-54) bolo 1 085 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 324 obyvateľov.

V obci Vinosady v roku 2005 počet obyvateľov bol 1 091, z toho tvorilo mužov 527 a žien bolo 564 obyvateľov, v predproduktívnom veku (0-14) bolo 197 obyvateľov

a v produktívnom veku(15-54) bolo 693 obyvateľov a v poproduktívnom veku(55+Ž, 60+M) bolo 201 obyvateľov.

V obci Slovenský Grob v roku 2005 počet obyvateľov bol 1934, z toho tvorilo mužov 952 a žien bolo 982 obyvateľov. V predproduktívnom veku (0-14) bolo 297 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 1205 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 432 obyvateľov.

V roku 2006 predstavovalo počet obyvateľov v meste Pezinok 21 405 obyvateľov z toho tvorilo 10 312 mužov a žien tvorilo 11 093 obyvateľov. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 3152 obyvateľov a produktívnom veku tvorilo 14 581 a poproduktívnom veku (15-54) bol 3672 obyvateľov.

V obci Limbach v roku 2006 počet obyvateľov bol 1435, z toho tvorilo mužov 691 a žien bolo 744 obyvateľov. V predproduktívnom veku bolo spolu 260 obyvateľov a produktívnom veku bolo spolu 941 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 234 obyvateľov.

V obci Viničné v roku 2006 počet obyvateľov bol 1730 obyvateľov, z toho tvorilo mužov 838 a 892 žien. V predproduktívnom veku bolo 269 obyvateľov, v produktívnom veku bolo 1126 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 335 obyvateľov.

V obci Vinosady v roku 2006 počet obyvateľov bol 1094 , z toho tvorilo mužov 525 a žien bolo 569 obyvateľov, v predproduktívnom veku bolo 190 obyvateľov a v produktívnom veku bolo 695 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 209 obyvateľov.

V obci Slovenský Grob v roku 2006 počet obyvateľov bol 1972, z toho tvorilo mužov 970 a žien bolo 1 002 obyvateľov. V predproduktívnom veku bolo 283 obyvateľov, produktívnom veku bolo 1241 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 448 obyvateľov.

V roku 2007 predstavovalo počet obyvateľov v meste Pezinok 21 656, z toho tvorilo 10 414 mužov a žien tvorilo 11 242 obyvateľov. V predproduktívnom veku tvorilo 3417 obyvateľov a produktívnom veku tvorilo 14 684 a poproduktívnom veku 3825 obyvateľov.

V obci Limbach v roku 2007 počet obyvateľov bol 1495, z toho tvorilo 719 mužov a žien bolo 776 obyvateľov. V predproduktívnom veku bolo spolu 268

obyvateľov a produktívnom veku bolo spolu 977 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 250 obyvateľov.

V obci Viničné v roku 2007 počet obyvateľov bol 1795 obyvateľov, z toho tvorilo mužov 874 a 921 žien. V predproduktívnom veku bolo 288 obyvateľov, v produktívnom veku bolo 1152 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 355 obyvateľov.

V obci Vinosady v roku 2007 počet obyvateľov bol 1125, z toho tvorilo mužov 543 a žien bolo 582, v predproduktívnom veku bolo 198 obyvateľov a v produktívnom veku bolo 716 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 211 obyvateľov.

V obci Slovenský Grob v roku 2007 počet obyvateľov bol 1994, z toho tvorilo mužov 977 a žien bolo 1017. V predproduktívnom veku bolo 287 obyvateľov, produktívnom veku bolo 1236 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 471 obyvateľov.

V roku 2008 predstavovalo počet obyvateľov v meste Pezinok 21839, z toho tvorilo 10492 mužov a žien tvorilo 11347 obyvateľov. V predproduktívnom veku tvorilo 3198 obyvateľov a produktívnom veku tvorilo 14636 a poproduktívnom veku 4005 obyvateľov.

V obci Limbach v roku 2008 počet obyvateľov bol 1623, z toho tvorilo 782 mužov a žien bolo 841 obyvateľov. V predproduktívnom veku bolo spolu 302 obyvateľov a produktívnom veku bolo spolu 1048 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 273 obyvateľov.

V obci Viničné v roku 2008 počet obyvateľov bol 1849, z toho tvorilo mužov 900 a 949 žien. V predproduktívnom veku bolo 287 obyvateľov, v produktívnom veku bolo 1201 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 361 obyvateľov.

V obci Vinosady v roku 2008 počet obyvateľov bol 1179, z toho tvorilo mužov 566 a žien bolo 613, v predproduktívnom veku bolo 206 obyvateľov a v produktívnom veku bolo 749 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 224 obyvateľov.

V obci Slovenský Grob v roku 2008 počet obyvateľov bol 2037, z toho tvorilo mužov 997 a žien bolo 1040. V predproduktívnom veku bolo 281 obyvateľov, produktívnom veku bolo 1267 obyvateľov a v poproduktívnom veku bolo 489 obyvateľov.

4.1.1 Organizačná štruktúra

Spoločný obecný úrad vo Viničnom je zastúpený 2 výkonnými pracovníkmi, ktorí plnia úlohy vyplývajúce z vymedzenia úloh na jednotlivých úsekoch zakotvené v predmete zmluvy o zriadení Spoločného obecného úradu so sídlom vo Viničnom.

Finančné a materiálne zabezpečenie zamestnancov Spoločného obecného úradu a ich činnosti na jednotlivých úsekoch sú vedené v účtovnej evidencii Obci Viničné, popritom sa sledujú jednotlivé príjmy a výdavky na mzdy a odvody, režijné náklady ide o nepriame náklady a časť priamych nákladov (nájomné, odpisy, poistenie), ktoré vyplývajú z orientácie strediska na plnenie úloh a pracovníci strediska ich neovplyvňujú a jednorazové zriaďovacie náklady súvisiace s činnosťou Spoločného obecného úradu. Interné predpisy Spoločného obecného úradu platia pre všetkých zamestnancov ako aj pre zamestnancov Obecného úradu vo Viničnom, ktorý je súčasťou Spoločného obecného úradu ako napr. organizačný a pracovný poriadok a pod. Starosta obce Viničné pri rozhodovaní o udelení mimoriadnych odmien zamestnancov Spoločného obecného úradu si môže prizvať na rozhodovanie aj starostov ostatných zmluvných obcí napr. starostu Slovenského Grobu, Vinosadov a Limbachu aj napriek tomu, že zamestnanci sú v pracovnoprávnom vzťahu s obcou Viničné.



Zdroj: mesto Pezinok a obec Viničné, vlastné vypracovanie

Keďže SOÚ v obci Viničné je súčasťou Obecného úradu, tak pre služby SOÚ pracujú 2 pracovníci na plný úväzok, ktorí zabezpečujú činnosť na úseku stavebného poriadku, úseku pozemných komunikácií a vodného hospodárstva a úseku životného prostredia. Starosta zamestnáva na ekonomickom úseku referentku, ktoré zabezpečuje služby pre jednotlivé úseky Obecného úradu ale aj SOÚ ako napr. správa daní a poplatkov a pod.

4.1.2 Financovanie

Na financovaní Spoločného obecného úradu sa v zriaďovacej zmluve dohodli zmluvné obce Limbach, Viničné, Vinosady a Slovenský Grob a mesto Pezinok, že na financovanie činnosti Spoločného obecného úradu sa budú podieľať percentom odvodeným z počtu obyvateľov jednotlivých obcí a na súhrnnom počte všetkých obcí, ktorí sú účastníkmi zmluvy a podieľajú sa na financovaní Spoločného obecného úradu. Obec Viničné zabezpečuje štvrtročné zúčtovanie príjmov a výdavkov SOÚ a do 30 dní zabezpečuje percentuálne rozúčtovanie na jednotlivé zmluvné obce. Účastníci zmluvy zmluvných obcí majú právo na kontrolu správnosti pri zúčtovaniach príjmov a výdavkov SOÚ na jednotlivé obce. Obec Viničné je povinný informovať zmluvné obce o majetku, ktorý zaobstará pre zabezpečenie činnosti na jednotlivých úsekoch SOÚ. Aj napriek tomu, že je majetok vo vlastníctve obce Viničné, ostatné zmluvné obce majú predkupné právo.

Ak by nastala situácia, že by viaceré zmluvné obce chceli využiť predkupné právo na rovnaký majetok súčasne obec Viničné odpredá daný majetok tomu kto ponúkne najvýhodnejšie finančné podmienky. Finančné prostriedky získané predajom sa môžu použiť na ďalšie zabezpečenie činnosti na jednotlivých úsekoch Spoločného obecného úradu.

Financovanie činnosti súvisiacej zo zabezpečením Spoločného obecného úradu na jednotlivých úsekoch je vykonávaný z nasledovných zdrojov:

- Decentralizačnou dotáciou v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ide o dotácie resp. transfery prenesených kompetencií zasielané obci Viničné, ktorý

je sídlom Spoločného obecného úradu na zabezpečovanie výkonu prenesených úloh štátnej správy. Dotácie sú zasielané z príslušných Krajských úradov na účet obce Viničné zriadené pre účel ľahšieho účtovania a odstránenia preúčtovania platieb od obcí združených v spoločnom obecnom úrade.

- Mesačnými platbami obcí na úhradu prevádzkových a mzdových nákladov, súvisiacich s výkonom predmetu činnosti zakotvené v zriaďovacej zmluve Spoločného obecného úradu a s tým súvisiacich úhrad prevádzkových a mzdových nákladov vzniknutých pri zabezpečovaní činnosti Spoločného obecného úradu v rozsahu, v ktorom nie sú pokryté decentralizačnou dotáciou a výnosmi zo správnych poplatkov a pokút. Platby sú realizované formou štvrťročné zúčtovanie platieb do 14 dní prvého mesiaca príslušného štvrťroka na účet obce Viničné zriadeného na tento účel.

Podiel na výdavkov spojené z obstaraním investičného majetku Spoločného obecného úradu sú riešené nájmom obciam, výška takéhoto nájmu sa vypočíta v zmysle Zákona č. 595/2003 Z. z o daní z príjmu, ročné nájomné vo výške odpisov sa rozpočíta na jednotlivé zmluvné obce percentuálnym podielom. Osobitne sa sledujú a vyhodnocujú príjmy SOÚ (štátne delimitačné dotácie, správne poplatky). Dodatočné prostriedky, ktoré sú poskytované z príslušných orgánov štátnej správy, sú zasielané na účet obce Viničné na ktorom sa dohodli všetky zmluvné obce Spoločného obecného úradu. Spoločný obecný úrad so sídlom vo Viničnom zriadený zriaďovacou zmluvou všetkých zmluvných obcí nezískavajú svojou spoločnou činnosťou žiaden majetok. Finančné a materiálne zabezpečenie zamestnancov SOÚ a ich činnosti sa vedú v účtovnej evidencii Obce Viničné, pričom sa osobitne sledujú a vyhodnocujú. Osobitná evidencia sa vedie pre výdavky na mzdy a odvody, režijné náklady a jednorazové zriaďovacie náklady súvisiace s činnosťou SOÚ. Osobitne sa sledujú a vyhodnocujú príjmy SOÚ (štátne delimitačné dotácie, správne poplatky).

Tabuľka 2 : Vývoj príjmov SOÚ v období rokov 2005 – 2008 v €

Prijmy SOÚ	2005	2006	2007	2008
Decentralizačná dotácia	18 024,30 €	24 928,63€	24 928,63€	25 924,45 €
Správne poplatky	1 327,76 €	9 958,17 €	9 958,17€	18 256,65 €
Spolu	31 301,87 €	34 886,8 €	34 886,8€	44 181,11 €

Zdroj: Rozpočty jednotlivých SOU, vlastné spracovanie

Decentralizačná dotácia na činnosť na jednotlivých úsekoch SOÚ v roku 2005 predstavovala výšku príjmov a to 18 024,30 € (543 000,-Sk) a správne poplatky boli vo výške 1 327,76 € (400 000,-Sk) a pokuty, penále a ostatné boli vo výške 331,94 € (10 000,-Sk), ktoré predstavovalo vyrubné SOÚ a ObÚ za priestupky a porušovanie Všeobecných záväzných nariadení a pod. Celkové príjmy za rok 2005 predstavovali výšku 3 1301,87 € (943 000,- Sk).

Decentralizačná dotácia na činnosť na jednotlivých úsekoch SOÚ v rokoch 2006-2007 predstavovala rovnakú výšku príjmov a to 24 928,63 € (751 000,-Sk) a takisto správne poplatky boli vo výške 9 958,17€ (300 000,Sk) v oboch rokoch rovnaké a pokuty, penále a ostatné boli v roku 2006 vo výške 4 481,18€ (135 000,-Sk) a v roku 2007 sa výška znížila o 1 161,79 € (35000,-Sk), ktoré predstavovalo vyrubné SOÚ a ObÚ za priestupky a porušovanie Všeobecných záväzných nariadení a pod. Celkové príjmy za roky 2006- 2007 predstavovali výšku 34 886,8 € (1 051 000,- Sk).

Výška poskytnutých transferov na zabezpečenie činnosti na úseku Stavebného poriadku za rok 2006 pre Spoločný obecný úrad pre mesto Pezinok bola vo výške 17 275,04 €, (520 428,-Sk) pre obec Limbach vo výške 1 092,17 € (32 903,Sk), pre obec Viničné vo výške 1 313,55 € (39 572,-Sk) , obec Vinosady vo výške 856,93 € (25 816,-Sk) a pre obec Slovenský Grob vo výške 1 572,53 € (47 374,-Sk) bola poskytnutá Krajským stavebným úradom v Bratislave v celkovej výške 2 2110,23 € (666 093,Sk) v ktorých boli zahrnuté Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky. Výška poskytnutej dotácie zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy bola poskytnutá z Krajského úradu Životného prostredia v Bratislave v oblasti starostlivosti o životné prostredie v roku 2006 pre Spoločný obecný úrad pre mesto Pezinok, obce Limbach, Viničné, Vinosady a Slovenský Grob vo výške 1 653,09 €

(49 801,-Sk), ktoré zahŕňali Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky. Výška poskytnutých transferov na zabezpečenie činnosti na úseku pozemných komunikácií a cestnej dopravy za rok 2006 pre Spoločný obecný úrad pre mesto Pezinok, obce Limbach, Viničné, Vinosady a Slovenský Grob bola poskytnutá Krajským úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave vo výške 1 170,371 € (35 258,60,- Sk). Celkové poskytnuté transfery v r. 2006 zo Štátneho rozpočtu na zabezpečenie činnosti na Spoločnom obecnom úrade bola vo výške 24 933,70 € (751 152,60,-Sk), ktoré tvorilo financie z Krajského úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave bol poskytnutý transfer vo výške 1 170,371€ (35 258,60,-Sk) a z Krajského úradu Životného prostredia bol poskytnutý transfer vo výške 1 653,090 € (49 801,-Sk).

Výška poskytnutých transferov na zabezpečenie činnosti na úseku Stavebného poriadku za rok 2007 pre Spoločný obecný úrad pre mesto Pezinok bola vo výške 24 982,63 € (751 152,60,-Sk) poskytnutá Krajským stavebným úradom v Bratislave v celkovej, v ktorých boli zahrnuté Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky.

V roku 2007 nebola poskytnutá dotácia na zabezpečenie činnosti na úseku pozemných komunikácií a cestnej dopravy a takisto aj na úseku ochrany prírody pre Spoločný obecný úrad pre mesto Pezinok, obce Limbach, Viničné, Vinosady a Slovenský Grob.

Celková výška transferov v roku 2007 poskytnutých na zabezpečenie prenesených kompetencií štátnej správy vo výške 24 982,63 € (751 152,60,-Sk).

Decentralizačná dotácia na činnosť na jednotlivých úsekoch SOÚ v roku 2008 bola vo výške predstavovala výšku príjmov a to 25 924,45 € (781 000,-Sk) a správne poplatky boli vo výške 18 256,65 € (550 000,-Sk) apokuty, penále ua v roku 2008 zvýšili oproti minulému roku a boli vo výške 20 713 € (624 000,Sk), ktoré predstavovalo vyrubné SOÚ a ObÚ za priestupky a porušovanie Všeobecných záväzných nariadení a pod. Celkové príjmy za rok 2008 boli vo výške 44 181,11 € (1331 000,-Sk).

Prenesený výkon štátnej správy vykonávalo Mesto Pezinok v roku 2008 na úsekoch opatrovateľskej služby, územného plánovania a stavebného poriadku, pozemných komunikácií, vodného hospodárstva, ochrany prírody prostredníctvom SOÚ. Na výkon týchto činností štát poskytol finančné prostriedky formou dotácií priamo z Ministerstva

financií, Ministerstva vnútra prostredníctvom špecializovaných Krajských úradov a Obvodného úradu. Najvýraznejšie sa podieľalo mesto Pezinok prostredníctvom svojich originálnych kompetencií na činnosti stavebného úradu, a poskytnutá dotácia bola vo výške pre všetky zmluvné obce rovnako 25 924,45 €(781 000,-Sk).

Tabuľka 3: Výdavky SOÚ v rokoch 2005 – 2008 (v EUR)

Výdavky SOÚ	2005	2006	2007	2008
Mzdy	709,45 €	52 147,65 €	63 499,97 €	73 325,37 €
Poistné za zamestnancov + sociálny fond + nemocenské dávky	18 256 €	19 086,50 €	23 202,55 €	26 820,69 €
Cestovné náhrady tuzemské	1 659,70 €	165,97 €	331,94 €	331,94 €
Energie+ vodné stočné	2 290,38 €	1 560,11 €	1 560,11 €	1 958,44 €
Poštovné+ telekomunikačné služby	18 256 €	9 958,18 €	9 958,18 €	11 617,87 €
Vybavenie kancelárie	4 979,08 €	829,85 €	1 460,53 €	2 456,34 €
Všeobecný materiál	1 991,63 €	2 323,57 €	2 157,60 €	2 721,90 €
Poistenie, nájom a oprava strojov, prístrojov a zariadení	5 476,10 €	6 705,17 €	4 879,50 €	4 613,95 €
Všeobecné služby	3 020,65 €	2 389,96 €	3 020,65 €	3 253 €
Spolu	56 638,10 €	95 166,97€	110 071 €	127 099,5 €

Zdroj: Rozpočty jednotlivých zmluvných obcí, vlastné spracovanie

Celkové výdavky za rok 2005 boli vo výške 5 6638,10 € (1706 306,2,-Sk), ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov vo výške 709,45 € (21 373,-Sk), Odvody do poistných fondov, ktoré tvorili poistné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli vo výške 18 256 € (550 000,-Sk), cestovné náhrady tuzemské boli vo výške 1659,70 € (50 000,-Sk). Výdavky na tovary a služby tvorili výdavky na poštovné a telefónne poplatky vo výške 18 256 € (550 000,-Sk), ďalšie výdavky tvorili na energiu

a vodné stočné, ktoré predstavovalo 2 290,38 € (69 000,-Sk). Ďalšie výdavky predstavovali na vybavenie kancelárie vo výške 4979,08 € (150 000,-Sk), všeobecný materiál vo výške 1 991,63 € (60 000,-Sk) Výdavky spojené z poistením, nájmom a opravou strojov, prístrojov a zariadení v čiastke 5 476,10 € (165 000,-Sk) a v neposlednom rade výdavky spojené z všeobecnými službami v čiastke 3 020,65 € (91 000,-Sk).

Celkové výdavky za rok 2006 boli vo výške 95 166,97 € (2867 000,-Sk), ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov vo výške 52 147,65 € (1571 000,-Sk), Odvody do poisťovních fondov, ktoré tvorili poisťovné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli vo výške 19 086,503 € (575000,-Sk), cestovné náhrady tuzemské boli vo výške 165,97 € (5 000,-Sk). Výdavky na tovary a služby tvorili výdavky na poštovné a telefónne poplatky vo výške 9958,18 € (300 000,- Sk), ďalšie výdavky tvorili na energiu a vodné stočné, ktoré predstavovalo 1 560,11 € (47 000,-Sk). Ďalšie výdavky predstavovali na vybavenie kancelárie vo výške 829,85 € (25 000,-Sk), všeobecný materiál vo výške 2 323,57 € (70 000,-Sk) Výdavky spojené z poistením, nájmom a opravou strojov, prístrojov a zariadení v čiastke 6705,17 € (202 000,-Sk) a v neposlednom rade výdavky spojené z všeobecnými službami v čiastke 2 389,96 € (72 000,-Sk).

Celkové výdavky za rok 2007 boli vo výške 110 071,03 € (3 316 000,-Sk) boli vyššie ako v roku 2006, ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov vo výške 63 499,97 € (1 913 000,-Sk), Odvody do poisťovních fondov, ktoré tvorili poisťovné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli vo výške 23 202,55 € (699 000,- Sk), cestovné náhrady tuzemské boli vo výške 331,94 € (10 000,-Sk). Výdavky na tovary a služby tvorili výdavky na poštovné a telefónne poplatky vo výške 9 958,18 € (300 000,- Sk), ďalšie výdavky tvorili na energiu a vodné stočné, ktoré predstavovalo 1560,11 € (47 000,-Sk). Ďalšie výdavky predstavovali na vybavenie kancelárie vo výške 1460,53 € (44 000,-Sk), všeobecný materiál vo výške 2 157,60 € (65 000,-Sk) Výdavky spojené z poistením, nájmom a opravou strojov, prístrojov a zariadení v čiastke 4 879,50 € (147 000,-Sk) a v neposlednom rade výdavky spojené z všeobecnými službami v čiastke 3 020,65 € (91 000,-Sk).

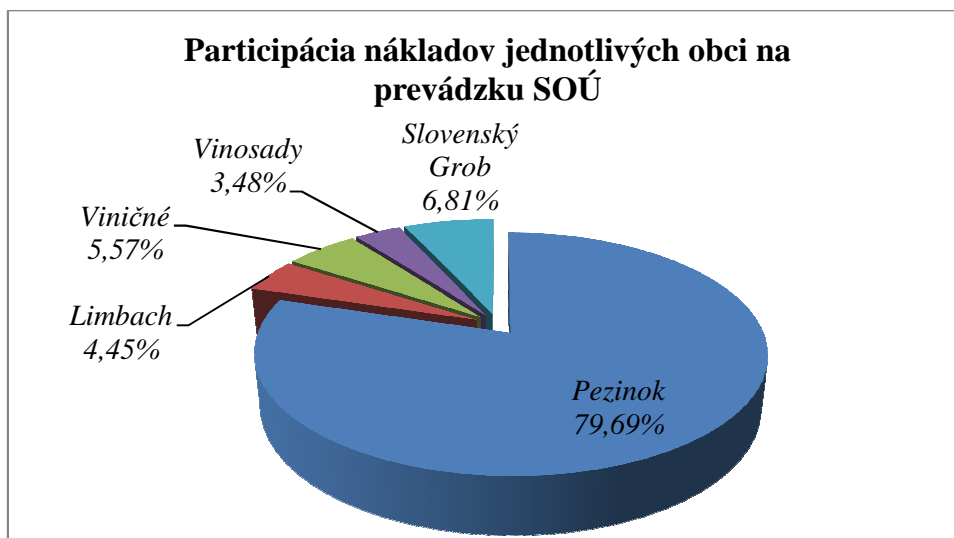
Celkové výdavky za rok 2008 boli vo výške 127 099,51 € (3 829 000,-Sk), ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov vo výške 73 325,37 € (2 209 000,-Sk),

Odvody do poisťných fondov, ktoré tvorili poisťné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli vo výške 26 820,69 € (808 000,-Sk), cestovné náhrady tuzemské boli vo výške 331,94 € (10 000,-Sk). Výdavky na tovary a služby tvorili výdavky na poštovné a telefónne poplatky vo výške 11 617,87 € (350 000,-Sk), ďalšie výdavky tvorili na energiu a vodné stočné, ktoré predstavovalo 1 958,44 € (59 000,-Sk). Ďalšie výdavky predstavovali na vybavenie kancelárie vo výške 2456,34 € (74 000,-Sk), všeobecný materiál vo výške 2 721,90 € (82 000,-Sk) Výdavky spojené z poistením, nájmom a opravou strojov, prístrojov a zariadení v čiastke 4 613,95 € (139 000,-Sk) a v neposlednom rade výdavky spojené z všeobecnými službami v čiastke 3 253 € (98 000,-Sk).

Tabuľka 4 : Participácia jednotlivých obcí na nákladoch SOÚ v rokoch 2005 - 2008

Mesto, Obec	2005	2006	2007	2008
Pezinok	6 970,72 €	43 484,03 €	55 301,07 €	59 815,4 €
Limbach	3 742,46 €	24 23,16 €	3 087,03 €	6 671,9 €
Viničné	4 684,40 €	30 53,84 €	3 850,49 €	7 568,21 €
Vinosady	2 926,70 €	1 892,05 €	2 423,16 €	663,8 €
Slovenský Grob	5 727,21 €	3 717,72 €	4 713,53 €	8 198,90 €
Spolu	24 051,50 €	54 570,80 €	69 408,48 €	82 918,4 €

Zdroj: Rozpočty jednotlivých zmluvných obcí, vlastné spracovanie



Zdroj: Zriaďovacia zmluva SOÚ, vlastné spracovanie

Každá obec sa podieľa na rozdieli príjmov a výdavkov buď fixnou zložkou vo výške 25% rozdielu, táto zložka zahŕňa všetky skryté náklady na správu činnosti SOÚ alebo pohyblivou zložkou vo výške 75% rozdielu prepočítaného percentom obyvateľov obce. Po 1.štvrtroku 2008 sa percentuálne prepočítavanie na obyvateľov zmenilo na výšku 80% pohyblivou zložkou rozdielu a vo výške 20 % fixnou zložkou, z dôvodov toho, že SOU už nebol naďalej sídlom v Pezinku, bol zrušený v polovici roku 2008 a bol novozriadený SOU so sídlom v obci Viničné ale už bez zmluvnej obce Vinosady.

V roku 2005 boli náklady na SOÚ vo výške 24 051,50 € (724 575,18,-Sk), z toho mesto Pezinok s podiel 79,69 % vo výške 6 970,72 € (210 000-Sk), obec Limbach s podielom 4,45 % vo výške 3 742,46 € (112 745,2,-Sk) a obec Viničné s podielom 5,57 % vo výške 4 684,40 € (141 122,-Sk), obec Vinosady v s podielom 3,48 % vo výške 2 926,70 € (88 170,-Sk) a obec Slovenský Grob s podielom 6,81 % vo výške 5 727,21 € (172 538,-Sk).

V roku 2006 boli náklady na SOÚ vo výške 54 570,80 € (1644 000-Sk), z toho mesto Pezinok s podiel 79,69 % vo výške 43 484,03 € (1310 000 -Sk), obec Limbach s podielom 4,45 % vo výške 2 423,16 € (73 000,-Sk) a obec Viničné s podielom 5,57 % vo výške 3 053,84 € (92 000,-Sk), obec Vinosady v s podielom 3,48 % vo výške 1 892,05 € (57 000,-Sk) a obec Slovenský Grob s podielom 6,81 % vo výške 3 717,72 € (112 000-Sk).

V roku 2007 boli náklady na SOÚ vo výške 69 408,48 € (2091 000-Sk), z toho mesto Pezinok s podiel 79,69 % vo výške 55 301,068 € (1666 000 -Sk), obec Limbach

s podielom 4,45 % vo výške 3087,03 € (93 000,-Sk) a obec Viničné s podielom 5,57 % vo výške 3 850,49 € (116 000,-Sk), obec Vinosady v s podielom 3,48 % vo výške 2 423,16 € (73 000,-Sk) a obec Slovenský Grob s podielom 6,81 % vo výške 4 713,53 € (142 000,-Sk).

V roku 2008 boli náklady na SOÚ vo výške 82 918,40 € (2 498 000,-Sk), z toho mesto Pezinok s podiel 79,69 % vo výške 59 815,44 € (1 802 000 ,-Sk), obec Limbach s podielom 4,45 % vo výške 6 671,98 € (201000,-Sk) a obec Viničné s podielom 5,57 % vo výške 7 568,21 € (228 000,-Sk), obec Vinosady v 1. štvrtroku s podielom 3,48 % vo výške 663,88 € (20 000,-Sk) a obec Slovenský Grob s podielom 6,81 % vo výške 8 198,90 € (247 000,-Sk).

4.1 Analýza Spoločného obecného úradu v Šaštíne- Strážach

V záujme kvalitného, racionálneho a efektívneho zabezpečovania výkonu prenesených úloh štátnej správy sa v zmysle § 20a Zákona SNR č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov sa zmluvné obce Čáry, Smolinské, Kuklov, Štefanov a mesto Šaštín-Stráže dohodli na zriadení Spoločného obecného úradu. Spoločný obecný úrad v meste Šaštín- Stráže bol zriadený zriaďovacou zmluvou 3.1. 2003 medzi obcami Čáry, Smolinské, Kuklov a mestom Šaštín- Stráže kedy sa dohodli, že zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú a zmluvne sa zaviazali na zabezpečení plnenia úloh na jednotlivých úsekoch Spoločného obecného úradu v Šaštíne- Strážach vyplývajúce z § 2 zákona č. 413/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na VÚC. Zmluvné obce takisto zriaďujú Spoločný obecný úrad na zabezpečovanie výkonu prenesených úloh štátnej správy zverených zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Spoločnú podateľňu a výpravňu písomnosti na úseku zverenej pôsobnosti a Spoločný archív. Spoločný obecný úrad zabezpečuje nasledovné úlohy:

- úlohy na úseku územného plánovania- územné konanie, vydávanie územných rozhodnutí
- a úlohy na úseku stavebného poriadku, pôsobnosť stavebného úradu (§ 2 písm. e/ zákona č. 416/2001 Z. z.), stavebné konanie
- úlohy na úseku pozemných komunikácií (§ 2 písm. a/ zákona č. 416/2001 Z. z.),
- úlohy na úseku ochrany prírody (§ 2 písm. f/ zákona č. 416/2001 Z. z.).

Predmetom zriaďovacej zmluvy je aj prenájom časti nebytových priestorov v objekte MsÚ Šaštín- Stráže. Ide o prenájom plochy na kancelárske priestory 19,74 m². Účelom nájmu bolo vytvorenie priestorov pre Spoločný obecný úrad pre úsek územného plánovania a stavebného poriadku. Cena nájmu bola stanovená v zmysle zákona NR SR č. 18/1996 Z.z o cenách vychádzajúcich z obvyklej ceny nájmu nebytových priestorov v meste Šaštín –Stráže podľa tohto ustanovenia sa určila výška úhrad:

- 1) Ročné nájomné užívania prenajatého priestoru na 4. 935,- Sk/ 163,81 €
- 2) Kancelárske priestory 19,74 m² x 250,- Sk /m² = 4.935,- Sk / 163,81 €

Tabuľka 5: Ročný predpis úhrad podľa počtu obyvateľov

Obec	v Sk	v €
Šaštín- Stráže	2 546,- Sk	84,51 €
Čary	652,- Sk	21,64 €
Smolinské	491,- Sk	16,30 €
Štefanov	847,- Sk	28,12 €
Kuklov	398,- Sk	13,21 €

Zdroj:Zriaďovacia zmluva SOÚ Šaštín-Stráže

Spoločný obecný úrad je organizačnou súčasťou Mestského úradu v Šaštín-Stráže je zastúpený 1 zamestnancom a administratívnou silou., ktorý plnia úlohy vyplývajúce z vymedzenia úloh na jednotlivých úsekoch v predmete zmluvy o zriadený Spoločného obecného úradu so sídlom v meste Šaštín- Stráže. Štatutárnym orgánom v pracovnoprávných vzťahoch zamestnancov a v majetkovoprávných vzťahoch týkajúcich sa Spoločného obecného úradu je primátor mesta Šaštín- Stráže. Činnosť SOÚ riadi prednosta Mestského úradu v Šaštíne- Strážach, ktorý za túto činnosť zodpovedá primátorovi mesta Šaštín - Stráže. Práva a povinnosti jednotlivých účastníkov podľa zriaďovacej zmluvy je zabezpečiť výkon činnosti na úsekoch , ktoré sú predmetom zmluvy pre všetkých účastníkov, zmluvné obce sú povinné podieľať sa

na zriaďovacích nákladoch a nákladoch na činnosť Spoločného obecného úradu poskytovať spoluprácu pri rozhodovaní vo veciach, ktoré boli zverené Spoločnému obecnému úradu. Mesto Šaštín- Stráže ako sídlo Spoločného obecného úradu je povinné zabezpečovať materiálne a personálne podmienky pre činnosť na jednotlivých úsekoch Spoločného obecného úradu, takisto má povinnosť predkladať každoročný návrh rozpočtu, záverečný účet a správu o činnosti Spoločného obecného úradu na Zhromaždení starostov. Zhromaždenie starostov je koordinačný, iniciatívny, kontrolný a poradný orgán zložený zo starostov a primátora zmluvných obcí, ktorý sa dohodli na zriadení SOÚ, schádzajú sa podľa potreby, najmenej jedenkrát do roka.

Tabuľka 6: Počet obyvateľov jednotlivých zmluvných obcí za r. 2005-2008

Mesto resp. obec	2005	2006	2007	2008
Šaštín -Stráže	5 056	5 055	5 061	5 089
Čary	1 253	1 242	1 246	1 248
Smolinské	965	969	965	965
Štefanov	1 641	1 669	1 660	1 665
Kuklov	808	807	814	820

Zdroj: Štatistický úrad SR, vlastne spracovanie

V roku 2005 predstavovalo počet obyvateľov v meste Šaštín- Stráže 5 056, z toho tvorilo 2 504 mužov a žien tvorilo 2 552 obyvateľov. V predproduktívnom veku tvorilo 863 (0-14) obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 3 320 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 873 obyvateľov.

V roku 2005 predstavovalo počet obyvateľov v obci Čary 1 253, z toho tvorilo 628 mužov a 625 žien. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 209 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 793 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 251 obyvateľov.

V obci Kuklov v roku 2005 počet obyvateľov bol 808, z toho tvorilo mužov 385 a žien bolo 423. V predproduktívnom veku (0-14) bolo 144 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 551 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 153 obyvateľov.

V obci Smolinské v roku 2005 počet obyvateľov bol 965, z toho tvorilo mužov 470 a žien bolo 495. V predproduktívnom veku (0-14) bolo 135 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 621 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 209 obyvateľov.

V obci Štefanov v roku 2005 počet obyvateľov bol 1 641, z toho tvorilo mužov 820 a žien bolo 821. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 334 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 990 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 317 obyvateľov.

V roku 2006 predstavovalo počet obyvateľov v meste Šaštín- Stráže 5 055, z toho tvorilo 2 498 mužov a žien tvorilo 2 557 obyvateľov. V predproduktívnom veku tvorilo 828 (0-14) obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 3 339 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 888 obyvateľov.

V roku 2006 predstavovalo počet obyvateľov v obci Čary 1 242, z toho tvorilo 627 mužov a 615 žien tvorilo. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 204 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 794 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 244 obyvateľov.

V obci Kuklov v roku 2006 počet obyvateľov bol 807, z toho tvorilo mužov 383 a žien bolo 424. V predproduktívnom veku (0-14) bolo 138 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 521 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 148 obyvateľov.

V obci Smolinské v roku 2006 počet obyvateľov bol 969, z toho tvorilo mužov 475 a žien bolo 494. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 137 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 617 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 215 obyvateľov.

V obci Štefanov v roku 2006 počet obyvateľov bol 1 669, z toho tvorilo mužov 830 a žien bolo 839. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 330 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 1 002 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 327 obyvateľov.

V roku 2007 predstavovalo počet obyvateľov v meste Šaštín- Stráže 5 061, z toho tvorilo 2 507 mužov a žien tvorilo 2 554 obyvateľov. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 812 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 3 329 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 920 obyvateľov.

V roku 2007 predstavovalo počet obyvateľov v obci Čary 1 246, z toho tvorilo 632 mužov a 614 žien tvorilo. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 190 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 809 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 247 obyvateľov.

V obci Kuklov v roku 2007 počet obyvateľov bol 814, z toho tvorilo mužov 383 a žien bolo 431. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 145 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 525 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 144 obyvateľov.

V obci Smolinské v roku 2007 počet obyvateľov bol 965, z toho tvorilo mužov 473 a žien bolo 492. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 136 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 613 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 216 obyvateľov.

V obci Štefanov v roku 2007 počet obyvateľov bol 1 660, z toho tvorilo mužov 823 a žien bolo 837. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 343 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 989 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 328 obyvateľov.

V roku 2008 predstavovalo počet obyvateľov v meste Šaštín- Stráže 5 089, z toho tvorilo 2 528 mužov a žien tvorilo 2 561 obyvateľov. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 784 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 3 340 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 965 obyvateľov.

V roku 2008 predstavovalo počet obyvateľov v obci Čary 1 248, z toho tvorilo 629 mužov a 619 žien tvorilo. V predproduktívnom veku (0-14) tvorilo 190 obyvateľov a produktívnom veku (15-54) tvorilo 815 a poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) 243 obyvateľov.

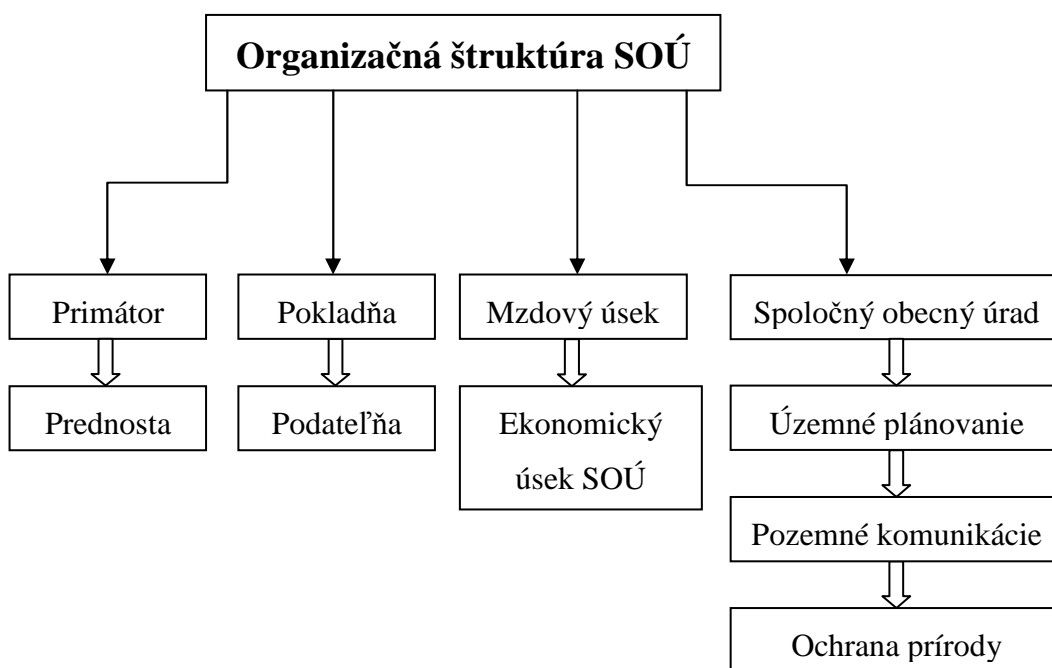
V obci Kuklov v roku 2008 počet obyvateľov bol 820, z toho tvorilo mužov 338 a žien bolo 432. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 134 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 537 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 149 obyvateľov.

V obci Smolinské v roku 2008 počet obyvateľov bol 965, z toho tvorilo mužov 464 a žien bolo 501. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 142 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 312 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 228 obyvateľov.

V obci Štefanov v roku 2008 počet obyvateľov bol 1 665, z toho tvorilo mužov 830 a žien bolo 835. V predproduktívnom veku(0-14) bolo 326 obyvateľov, produktívnom veku (15-54) bolo 993 obyvateľov a v poproduktívnom veku (55+Ž, 60+M) bolo 346 obyvateľov.

4.1.1 Organizačná štruktúra

Počet zamestnancov spoločného obecného úradu tvorí 1 zamestnanec, ktorý pracuje na plný úväzok a má na starosti odbornú agendu a 1 administratívna sila, ktorá pracuje na 0,5 úväzku. Spoločný obecný úrad je samostatná organizačná zložka, ktorá je súčasťou organizačnej štruktúry mesta.



Zdroj: mesto Šaštín- Stráže, vlastné spracovanie

Mesto Šaštín– Stráže riadi primátor mesta, ktorý zamestnáva na jednotlivých úsekoch SOU 1 pracovníčku, ktorá pracuje na plný úväzok a má na starosti odbornú agendu a činnosť na jednotlivých úsekoch SOU a 1 administratívna sila, ktorá pracuje na 0,5 úväzku, ktorá pomáha pracovníčke pri činnostiach na úseku stavebného poriadku, úseku pozemných komunikácií a úseku životného prostredia ale nezasahuje nejako obzvlášť do činnosti resp. školí sa na daných úsekoch SOU v rámci praxe, ktorú

potrebuje na ďalšie štúdium. Primátor mesta zamestnáva na ekonomickom úseku 2 referentky na plný pracovný úväzok, z toho je 1 pracovníčka je poverená ekonomickou správou SOU a jednotlivých úsekoch ako napr. správa daní a poplatkov, účtovnou správou SOU, personalistikou a pod. Spoločný obecný úrad je samostatná organizačná zložka, ktorá je súčasťou organizačnej štruktúry mesta.

4.1.2 Financovanie

Na financovaní Spoločného obecného úradu sa dohodli zmluvné obce Kuklov, Štefanov, Smolinské, Čary a mesto Šaštín- Stráže v zriaďovacej zmluve Spoločného obecného úradu, že na financovaní činnosti Spoločného obecného úradu sa budú podieľať príjmami napr. decentralizačnou dotáciou, transfermi obcí na činnosti na jednotlivých úsekoch, správnyimi poplatkami, príjmom pokút a iné príjmy. Príjmy z pokút uloženými za priestupky na úseku stavebného úradu budú polročne poukávané zmluvným obciam podľa miestnej príslušnosti.

V rámci financovania ide o pridelený transfer zo štátneho rozpočtu na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy. Výdavky SOÚ sú jednorázové a mesačné. Pričom jednorázové výdavky sú spojené s nákupom nábytku, vybavenia kancelárií pre pracovníkov SOÚ a výpočtovou technikou. Skutočné výdavky sa rozpočítajú na jednotlivé zmluvné obce na základe počtu obyvateľov k 31.12 predchádzajúceho roka. Preukázateľné zriaďovacie náklady účastníci zmluvy uhradia na účet mesta Šaštín- Stráže v lehote do konca marca daného roka.

Mesačné výdavky, ktoré sú platené zálohovo ide o nájomné a energiu, upratovanie priestorov, mzdy pracovníkov mimo decentralizačnej dotácie a kancelárske potreby a kancelársky materiál. Zálohové platby sa rozpočítavajú na zmluvné obce zriaďujúce SOÚ na základe počtu obyvateľov k 31.12. predchádzajúceho roka a takisto uhradia na účet mesta Šaštín- Stráže. Pri skutočných výdavkov ide výdavky spojené s individuálnym rozhodnutím ako napr. poštovné účastníkom konania, cestovné náhrady a iné sa uhradia účastníkom zmluvy formou faktúry polročné podľa skutočných výdavkov a úkonov, podľa počtu obyvateľov k 31.12. predchádzajúceho roka.

Výdavky spojené s činnosťou SOÚ pre všetky obce, ako sú napr. školenia,

telefón, fax, mail, internet a iné sa fakturujú jednotlivým zmluvným obciam polročne podľa obyvateľov k 31.12. predchádzajúceho roka. Spoločný obecný úrad sa riadi ročným rozpočtom, ktorý je súčasťou rozpočtu mesta Šaštín- Stráže. Návrh rozpočtu Spoločného obecného úradu podlieha schváleniu Zhromaždenia starostov.

Podiel jednotlivých zmluvných obcí na spoločnom majetku je určený výškou podielov, ktoré boli dohodnuté v zriaďovacej zmluve pri zriadení SOÚ a ich prírastkov a úbytkov. Majetok SOÚ podlieha evidencii a inventarizácii v zmysle platných predpisov. V prípade vypovedania zmluvy alebo odstúpenia zmluvných obcí od zmluvy o zriadení SOÚ sa výdavky na zriadenie SOÚ nevracajú účastníkom, ale ostávajú majetkom SOÚ.

Financovanie činnosti súvisiacej zo zabezpečením Spoločného obecného úradu na jednotlivých úsekoch je vykonávaný z nasledovných zdrojov:

- Decentralizačnou dotáciou v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ide o dotácie resp. transfery prenesených kompetencií zasielané obci Viničné, ktorý je sídlom Spoločného obecného úradu na zabezpečovanie výkonu prenesených úloh štátnej správy. Dotácie sú zasielané z príslušných Krajských úradov na účet mesta Šaštín –Stráže zriadené pre účel ľahšieho účtovania a odstránenia preúčtovania platieb od obcí združených v spoločnom obecnom úrade.
- Mesačné platby obcí na úhradu prevádzkových a mzdových nákladov, súvisiacich s výkonom predmetu činnosti zakotvené v zriaďovacej zmluve Spoločného obecného úradu a s tým súvisiacich úhrad prevádzkových a mzdových nákladov vzniknutých pri zabezpečovaní činnosti Spoločného obecného úradu v rozsahu, v ktorom nie sú pokryté decentralizačnou dotáciou a výnosmi zo správnych poplatkov a pokút. Platby sú realizované formou štvrt'ročné zúčtovanie platieb do 14 dní prvého mesiaca príslušného štvrt'roka na účet mesta Šaštín- Stráže zriadeného na tento účel.

Podiel na výdavkov spojené z obstaraním investičného majetku Spoločného obecného úradu sú riešené nájmom obciam, výška takéhoto nájmu sa vypočíta v zmysle Zákona č. 595/2003 Z. z o daní z príjmu, ročné nájomné vo výške odpisov sa

rozpočíta na jednotlivé zmluvné obce percentuálnym podielom. Osobitne sa sledujú a vyhodnocujú príjmy SOÚ (štátne delimitačné dotácie, správne poplatky). Dodatočné prostriedky, ktoré sú poskytované z príslušných orgánov štátnej správy, sú zasielané na účet mesta Šaštíne –Strážach na ktorom sa dohodli všetky zmluvné obce Spoločného obecného úradu. Spoločný obecný úrad so sídlom v Šaštíne –Strážach zriadený zriaďovacou zmluvou všetkých zmluvných obcí nezískavajú svojou spoločnou činnosťou žiaden majetok. Finančné a materiálne zabezpečenie zamestnancov SOÚ a ich činnosti sa vedú v účtovnej evidencii mesta Šaštín- Stráže, pričom sa osobitne sledujú a vyhodnocujú. Osobitná evidencia sa vedie pre výdavky na mzdy a odvody, režijné náklady a jednorazové zriaďovacie náklady súvisiace s činnosťou SOÚ. Osobitne sa sledujú a vyhodnocujú príjmy SOÚ (štátne delimitačné dotácie, správne poplatky).

Tabuľka 7: Vývoj príjmov SOÚ v období rokov 2005- 2008 v €

Príjmy SOÚ	2005	2006	2007	2008
Decentralizačná dotácia	5 642,97 €	5 510,19 €	5 742,55 €	5 788,89 €
Správne poplatky	2 210,71 €	2 828,12 €	2 380 €	3 559,18 €
Spolu	7 853,68 €	8 338,31€	8 122,55 €	9 437,07 €

Zdroj: Rozpočet SOÚ, vlastné vypracovanie

Decentralizačná dotácia na činnosť na úsekoch stavebného úradu, cestnej dopravy a pozemných komunikácií SOÚ v roku 2005 predstavovala výšku príjmov a to 5 642,97 € (170 000-Sk) a správne poplatky boli vo výške 2 210,71 €(66 600,-Sk) a pokuty, penále a v tomto roku neboli žiadne. Celkové príjmy za rok 2005 predstavovali výšku 7 853,68 € (236 000,- Sk).

V roku 2005 zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy nebola poskytnutá v oblasti starostlivosti o životné prostredie pre Spoločný obecný úrad žiadna poskytnutá dotácia. Výška poskytnutých transferov v roku 2005 na zabezpečenie činnosti na úseku Stavebného poriadku pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín-Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže nebol

poskytnutý Krajským stavebným úradom v Trnave vo výške 5570,84 € (167 827,- Sk) v ktorých boli zahrňate Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky.

Výška poskytnutých transferov na zabezpečenie činnosti na úseku pozemných komunikácii a cestnej dopravy za rok 2005 pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín-Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže bola poskytnutá Krajským úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trnave vo výške 69,906 € (2 106,- Sk).

Celková dotácia zo štátneho rozpočtu za rok 2005 bola vo výške 5 642,97 € (170 000,- Sk).

Decentralizačná dotácia na činnosť na úsekoch stavebného úradu, cestnej dopravy a pozemných komunikácii SOÚ v roku 2006 predstavovala výšku príjmov 5 510,19 € (166 000,-Sk) a správne poplatky boli vo výške 2 828,12 € (85 200,-Sk) a pokuty, penále a boli vo výške 4 644,71 € (14 000,-Sk), ktoré predstavovalo vyrubné SOÚ a ObÚ za priestupky a porušovanie Všeobecných záväzných nariadení a pod. Celkové príjmy za rok 2006 predstavovali výšku 8 338,31 € (251 200,- Sk).

V roku 2006 zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy nebola poskytnutá v oblasti starostlivosti o životné prostredie a na úseku pozemných komunikácii pre Spoločný obecný úrad nebola žiadna poskytnutá dotácia.

Výška poskytnutých transferov v roku 2006 na zabezpečenie činnosti na úseku Stavebného poriadku pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín- Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže nebol poskytnutý Krajským stavebným úradom v Trnave vo výške 5510,19 € (166 000,-Sk) v ktorých boli zahrňate Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky. Celková dotácia zo štátneho rozpočtu za rok 2006 bola vo výške 5510,19 € (166 000,-Sk).

Decentralizačná dotácia na činnosť na úsekoch stavebného úradu, cestnej dopravy a pozemných komunikácii SOÚ v roku 2007 predstavovala výšku príjmov a to 5 742,55 € (173 000,-Sk) a správne poplatky boli vo výške 2 380 € (71 700,-Sk) a pokuty, penále a boli vo výške 398,32 € (12 000,-Sk), ktoré predstavovalo vyrubné SOÚ a ObÚ za priestupky a porušovanie Všeobecných záväzných nariadení a pod. Celkové príjmy za rok 2006 predstavovali výšku 8 122,55 € (244 700,- Sk).

Výška poskytnutých transferov v roku 2007 na zabezpečenie činnosti na úseku

Stavebného poriadku pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín- Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže nebol poskytnutý Krajským stavebným úradom v Trnave vo výške 4227,58 € (127 360,-Sk,- Sk) v ktorých boli zahŕňate Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky.

Výška poskytnutých transferov na zabezpečenie činnosti na úseku pozemných komunikácií a cestnej dopravy za rok 2007 pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín-Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže bola poskytnutá Krajským úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trnave vo výške 224,72 € (6770,-Sk).

Výška poskytnutej dotácie zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy bola poskytnutá z Krajského úradu Životného prostredia v Bratislave v oblasti starostlivosti o životné prostredie v roku 2007 pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín- Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže vo výške 1290,98 € (38 892,-Sk), ktoré zahŕňali Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky. Celková dotácia zo štátneho rozpočtu za rok 2007 bola vo výške 5742,55 € (173 022,- Sk).

Decentralizačná dotácia na činnosť na úsekoch stavebného úradu, cestnej dopravy a pozemných komunikácií SOÚ a ochrany prírody v roku 2008 predstavovala výšku príjmov a to 5 788,89 € (174 396,- Sk) a správne poplatky boli vo výške 3 559,18€ (107 224,-Sk) a pokuty, penále a boli vo výške 1 526,92€ (46 000,-Sk) ktoré predstavovalo vyrubné SOÚ a ObÚ za priestupky a porušovanie Všeobecných záväzných nariadení a pod. Celkové príjmy za rok 2008 predstavovali výšku 9 437,07 € (281 620,- Sk).

Výška poskytnutých transferov v roku 2008 na zabezpečenie činnosti na úseku Stavebného poriadku pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín- Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže nebol poskytnutý Krajským stavebným úradom v Trnave vo výške 4 261,97 € (128 000,-Sk,- Sk) v ktorých boli zahŕňate Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky.

Výška poskytnutých transferov na zabezpečenie činnosti na úseku pozemných komunikácií a cestnej dopravy za rok 2008 pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín-

Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže bola poskytnutá Krajským úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trnave vo výške 232,36 € (7000,- Sk).

Výška poskytnutej dotácie zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy bola poskytnutá z Krajského úradu Životného prostredia v Bratislave v oblasti starostlivosti o životné prostredie v roku 2008 pre Spoločný obecný úrad pre obce Šaštín- Stráže, Čary, Štefanov, Smolinské a Kuklov so sídlom v meste Šaštín- Stráže vo výške 1 294,56 € (39 000,Sk), ktoré zahŕňali Mzdy, Odvody do fondov, Tovary a služby a Kapitálové výdavky. Celková dotácia zo štátneho rozpočtu za rok 2008 bola vo výške 5 788,89 € (174 396,- Sk).

Bežný účelový transfer zo štátneho rozpočtu na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku na každý príslušný rok. Dotáciu mestu poukazuje štvrťročne Krajský stavebný úrad v Trnave. Táto dotácia je poukazovaná každej obci na svoj samostatný dotačný účet. Bežná dotácia na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na vykonávanie pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie na príslušný rok. Dotáciu mestu poukazuje vždy začiatkom príslušného roka Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trnava. Táto dotácia je takisto poukazovaná každej obci na svoj samostatný dotačný účet.

Bežná dotácia na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy starostlivosti o životné prostredie a životné prostredie obce v príslušnom roku. Táto dotácia pozostáva zo štyroch zložiek:

- 1) dotácia na 1 obyvateľa na úseku ochrany prírody a krajiny
- 2) dotácia na 1 obyvateľa na úseku štátnej vodnej správy
- 3) dotácia na 1 obyvateľa na úseku ochrany pred povodňami
- 4) dotácia na 1 obyvateľa na úseku ochrany ovzdušia

Dotáciu mestu poukazuje vždy začiatkom príslušného roka Krajský úrad životného prostredia v Bratislave. Dotácia je poukazovaná vždy na samostatný dotačný účet Mesta Šaštín- Stráže (z dôvodu zriadenia spoločnej úradovne je dotácia za všetky obce, pre ktoré úradovňa činnosti vykonáva, zasielaná dotknutej úradovne). Na tomto úseku preneseného výkonu poskytované zdroje nestačia pokryť všetky skutočne vynaložené

náklady, preto obce na tieto úlohy vynakladajú i vlastné prostriedky. Výkon vyššie uvedených prenesených úloh sa zabezpečuje v súlade so Zmluvou o zriadení Spoločného obecného úradu, so sídlom MsÚ v Šaštíne – Strážach.

Tabuľka 8 :Výdavky SOÚ v rokoch 2005-2008

Výdavky SOÚ	2005	2006	2007	2008
Mzdy	2 522,74 €	3 089,54 €	3 336,92 €	3 225,88 €
Poistné za zamestnancov + sociálny fond + nemocenské dávky	1 077,24 €	1 083,74 €	1 169,92 €	1 131,55 €
Poštovné + telekomunikačné služby	789,30 €	984,10 €	896,22 €	2 389,96 €
Všeobecný materiál	338,74 €	331,94 €	307,01 €	307,0€
Všeobecné služby	1 455,79 €	1 349,23 €	1 236,44 €	440,62 €
Spolu	6 183,81 €	6 838,55 €	7 036,51 €	7 054,4 €

Zdroj: Rozpočet SOÚ, vlastné spracovanie

Celkové výdavky SOU za rok 2005 boli vo výške 6 183,81 € (186 293,5,-Sk) ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov a odmien na úseku stavebného poriadku vo výške 2 522,74 € (76 000,-Sk) na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 53,11 € (1600,-Sk). Celkové výdavky na mzdy boli vo výške 2 589,12 € (78 000,Sk). Odvody do poistných fondov, ktoré tvorili poistné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky a prídel do fondov na úseku stavebného poriadku vo výške 1 062,20 € (32 000,-Sk), na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 15,03 € (453,Sk), Celkové výdavky na odvody do poistných fondov, ktoré tvorili poistné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli a prídel do fondov boli vo výške 1 077,24 € (32 453,-Sk).Výdavky na telekomunikačné služby a poštovné v roku 2005 predstavovali na úseku stavebného

poriadku výšku 789,30 € (23 778,50,-Sk) ana úsekoch pozemných komunikácii a cestnej dopravy a na úseku ochrany prírody neboli v roku 2005 žiadne výdavky. Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 789,30 € (23 778,50,-Sk). Výdavky spojené zo všeobecným materiálom boli na úseku stavebného poriadku vo výške 336,98 € (10 152,-Sk) a na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 1,76 € (53,-Sk). Celkové výdavky súvisiace zo všeobecným materiálom boli vo výške 338,74 € (10 205,-Sk). Výdavky na všeobecné služby v SOU boli v roku 2005 na úseku stavebného poriadku vo výške 1454,02 € (43 804,-Sk). Na úsekoch cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 1,76 € (53,-Sk) čiže celkové výdavky tejto položky boli vo výške 1 455,79 € (43 857,-SK).

Celkové výdavky SOU za rok 2006 boli vo výške 6838,55 € (206 000,-Sk) ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov na úseku stavebného poriadku vo výške 2 206,80 € (66 482,-Sk) na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 132,76 € (4000,-Sk) a na úseku ochrany prírody vo výške 749,98 € (22 594,-Sk). Celkové výdavky na mzdy boli vo výške 3 089,54 € (93 075,-Sk). Odvody do poisťovních fondov, ktoré tvorili poisťovné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky a prídely do fondov na úseku stavebného poriadku vo výške 775,14 € (23 352,-Sk), na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 46,47 € (1400,-Sk), na úseku ochrany prírody vo výške 262,13 € (7897,-Sk). Celkové výdavky na odvody do poisťovních fondov, ktoré tvorili poisťovné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli a prídely do fondov boli vo výške 1 083,74 € (32 649,-Sk). Výdavky SOU na telekomunikačné služby a poštovné v roku 2006 predstavovali na úseku stavebného poriadku výšku 769,30 € (23 176,-Sk) a na úsekoch pozemných komunikácii a cestnej dopravy vo výške 36,18 € (1 090,-Sk) a na úseku ochrany prírody vo výške 178,62 € (5381,-Sk). Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 984,10 € (29 647,-Sk). Výdavky spojené zo všeobecným materiálom boli na úseku stavebného poriadku vo výške 331,94 € (10 000,-Sk) a na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii a na úseku ochrany prírody neboli žiadne výdavky v roku 2006. Celkové výdavky súvisiace zo všeobecným materiálom boli vo výške 331,94 € (10 000,-Sk). Výdavky na všeobecné služby v SOU boli v roku 2006 na úseku stavebného poriadku vo výške 1 134,18 € (34 176,-Sk). Na úsekoch cestnej dopravy a pozemných komunikácii vo výške 36,18 € (1090,-Sk), na úseku ochrany prírody boli vo výške 178,62 € (5381,-Sk). Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 1 349,23 € (40 645,-

Sk).

Celkové výdavky SOU za rok 2007 boli vo výške 7036,51 € (212 000,-Sk) ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov na úseku stavebného poriadku vo výške 2384,32 € (71 830,-Sk) na úseku miestnych účelových komunikácií vo výške 139,41 € (4 200,-Sk) a na úseku ochrany prírody vo výške 813,15 € (24 497,Sk). Celkové výdavky na mzdy boli vo výške 3 336,92 € (100 528,-Sk). Odvody do poisťných fondov, ktoré tvorili poisťné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky a prídely do fondov na úseku stavebného poriadku vo výške 836,98 € (25 215,-Sk), na úseku miestnych a účelových komunikácií vo výške 48,795 € (1470,Sk), na úseku ochrany prírody vo výške 284,14 € (8560,Sk). Celkové výdavky na odvody do poisťných fondov, ktoré tvorili poisťné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky boli a prídely do fondov boli vo výške 1 169,92 € (35 245,-Sk). Výdavky SOU na telekomunikačné služby a poštovné v roku 2007 predstavovali na úseku stavebného poriadku výšku 666,03 € (20 065,-Sk) a na úseku účelových a miestnych komunikácií vo výške 36,51 € (1 100,-Sk) a na úseku ochrany prírody vo výške 193,68 € (5 835,Sk). Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 896,22 € (27 000,Sk). Výdavky spojené zo všeobecným materiálom boli na úseku stavebného poriadku vo výške 307,01 € (9249,-Sk) a na ostatných úsekoch v roku 2007 neboli žiadne výdavky. Celkové výdavky súvisiace zo všeobecným materiálom boli vo výške 307,01 € (9249,Sk). Výdavky na všeobecné služby v SOU boli v roku 2007 na úseku stavebného poriadku vo výške 106,24 € (30 314,-Sk). Na úsekoch miestnych a účelových komunikácií vo výške 36,51 € (1100,-Sk), na úseku ochrany prírody boli vo výške 193,69 € (5835,Sk). Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 1 236,44 € (37 249,-Sk).

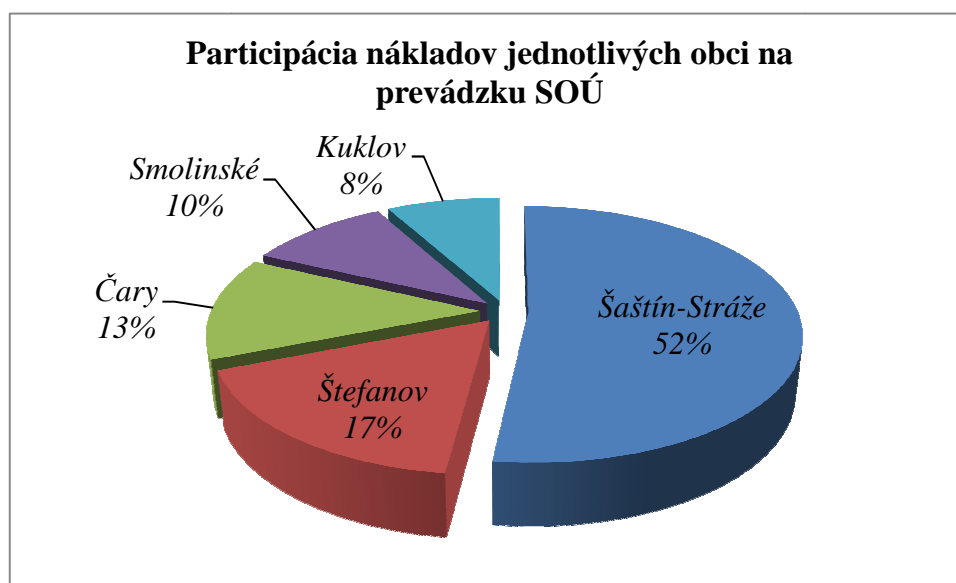
Celkové výdavky SOU za rok 2008 boli vo výške 7054,4 € (2 12520,9,-Sk) ktoré pozostávali z výdavkov zo mzdy zamestnancov na úseku stavebného poriadku vo výške 2265,12 € (68 239,-Sk) na úseku miestnych účelových komunikácií vo výške 146,05 € (4 400,-Sk) a na úseku ochrany prírody vo výške 814,71€ (24 544,Sk). Celkové výdavky na mzdy boli vo výške 3225,88 € (97 183,-Sk). Odvody do poisťných fondov, ktoré tvorili poisťné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské dávky a prídely do fondov na úseku stavebného poriadku vo výške 795,63 € (23 969,Sk), na úseku miestnych a účelových komunikácií vo výške 51,12 € (1540,-Sk), na úseku ochrany prírody vo výške 284,80 € (8 580,Sk). Celkové výdavky na odvody do poisťných fondov, ktoré tvorili poisťné za zamestnancov, sociálny fond a nemocenské

dávky boli a prídely do fondov boli vo výške 1131,55 € (34 089,-Sk). Výdavky SOU na telekomunikačné služby a poštovné v roku 2008 predstavovali na všetkých jednotlivých úsekoch celkovú výšku 2389,96 € (72 000,-Sk). Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 2389,96 € (72 000,-Sk). Výdavky spojené so všeobecným materiálom boli takisto na všetkých jednotlivých úsekoch celkovú výšku 307,01 € (9249,-Sk). Výdavky na všeobecné služby v SOU boli v roku 2008 na úseku stavebného poriadku vo výške 120,22 € (36 188,-Sk). Na úsekoch miestnych a účelových komunikácií vo výške 45,41 € (1368,-Sk), na úseku ochrany prírody boli vo výške 193,99 € (5844,-Sk). Celkové výdavky tejto položky boli vo výške 1440,62 € (43 400 Sk).

Tabuľka 9: Participácia nákladov jednotlivých obcí na prevádzku SOÚ v rokoch 2005-2008

Mestá, obce	2005	2006	2007	2008
Šaštín-Stráže	2 443,53 €	2 600,3 €	2 735,25 €	2 856,17 €
Štefanov	707,62 €	773,65 €	776,07 €	805,78 €
Čary	556,86 €	603,43 €	584,64 €	590,49 €
Smolinské	467,73 €	505,04 €	479,41 €	505,48 €
Kuklov	363,54 €	373,6 €	372,20 €	414,23 €
Spolu	4 539,30 €	4 856,02 €	4 947,57 €	5 172,15 €

Zdroj: Zriaďovacia zmluva SOÚ Šaštín - Stráže, vlastné spracovanie



Zdroj: Zriaďovacia zmluva SOÚ, vlastné spracovanie

Každá obec sa podieľa na rozdiel príjmov a výdavkov buď fixnou zložkou % rozdielu, táto zložka zahŕňa všetky skryté náklady na správu činnosti SOU alebo pohyblivou zložkou vo výške % rozdielu prepočítaného percentom obyvateľov obce .

V roku 2005 boli náklady na SOU vo výške 4 539,30 € (136 751,-Sk), z toho mesto Šaštín- Stráže s podielom 52% vo výške (73 614,-,-Sk), obec Štefanov s podielom 17 % vo výške 707,62 € (21 318,-Sk) a obec Čary s podielom 13 % vo výške 556,86 € (16 776,-Sk), obec Smolinské s podielom 10 % vo výške 467,73 € (14 091,-Sk) a obec Kuklov s podielom 8% vo výške 363,54 € (10 952,-Sk).

V roku 2006 boli náklady na SOU vo výške 4 856,02 € (146 292,45,-Sk), z toho mesto Šaštín- Stráže s podielom 52 % vo výške 2600,3 € (78 336,-Sk), obec Štefanov s podielom 17 % vo výške 773,65 € (23 307,-Sk) a obec Čary s podielom 13 % vo výške 603,43 € (18 179,-Sk), obec Smolinské s podielom 10 % vo výške 505,04 € (15 212,-Sk) a obec Kuklov s podielom 8% vo výške 373,6 € (11 255,-Sk).

V roku 2007 boli náklady na SOU vo výške 4 947,57 € (149 051,-Sk), z toho mesto Šaštín- Stráže s podielom 52 % vo výške 27 35,25 € (82 402,-Sk), obec Štefanov s podielom 17 % vo výške 776,07 € (23 380,-Sk) a obec Čary s podielom 13 % vo výške 584,64 € (17 613,-Sk), obec Smolinské s podielom 10 % vo výške 479,41 € (14 443,-Sk) a obec Kuklov s podielom 8% vo výške 372,20 € (11 213,-Sk).

V roku 2008 boli náklady na SOU vo výške 5 172,15 € (155 816,-Sk), z toho mesto Šaštín- Stráže s podielom 52 % vo výške 2 856,17 € (86 045,-Sk), obec Štefanov s podielom 17 % vo výške 805,78 € (24 275,-Sk) a obec Čary s podielom 13 % vo výške 590,49 € (17 789,-Sk), obec Smolinské s podielom 10 % vo výške 505,48 € (15 228,-Sk) a obec Kuklov s podielom 8% vo výške 414,23 € (12 479,-Sk).

5 NÁVRH NA VYUŽITIE POZNATKOV

Na základe analýzy fungovania a financovania činnosti analyzovaných Spoločných obecných úradov navrhujeme následovné opatrenia.

V rámci výkonu prenesených a originálnych kompetencií Spoločných obecných úradov odporúčame:

- Zlepšiť výkon administratívy
- Zvýšiť finančné prostriedky činnosti na jednotlivých úsekoch
- Rozšíriť výkon kompetencií o ďalšie činnosti napr. sociálne služby a iné.
- Pravidelne vyhodnocovať činnosti a hospodárenie
- Je potrebné hľadať iné opatrenia a nástroje, ktoré by mohli obce resp. mesta lepšie motivovať k spolupráci Spoločných obecných úradov napríklad prostredníctvom legislatívy, lebo dobrovoľná účasť v Spoločnom obecnom úrade je nepostačujúca,
- Určenie východísk v oblasti organizačnej, prevádzkovej a účtovnej pri rešpektovaní rozdielov úrovni kvalít pri výkone kompetencií v mestách a obciach.

6. ZÁVER

Cieľom bakalárskej práce bola analýza poskytovaných služieb vybraných Spoločných obecných úradov.

Z výsledkov analýzy sme dospeli k zisteniu, že najrozšírenejším účelom zakladania spoločných obecných úradov pre obce resp. aj mesta je schopnosť vykonávať právomoci v oblasti stavebného konania. To znamená, že daný Spoločný obecný úrad pripraví potrebné podklady, ale oficiálne rozhodnutia vydáva konkrétny starosta Spoločného obecného úradu na základe zriaďovacej zmluvy.

V zmluve o zriadení úradu je určený počet zamestnancov, spôsob financovania úradu a jeho organizáciu, ako aj určenie starostu, ktorý bude plniť danú funkciu štatutárneho orgánu v majetkovoprávných veciach týkajúcich sa úradu a v pracovnoprávných veciach týkajúcich sa zamestnancov v úrade. Počet zamestnancov v úrade sa odvodzuje od rozsahu úloh, ktorý má úrad plniť. Zamestnanci úradu nie sú v pracovnoprávnom vzťahu k úradu, ale plnia len jeho úlohy. V pracovnoprávnom vzťahu sú zamestnanci k jednotlivým obciam alebo k obci, ktorá je sídlom úradu.

Na základe analýzy poskytovaných služieb vybraných Spoločných obecných úradov sme zistili, že podstatným problémom fungovania Spoločných obecných úradov je hlavne financovanie a komunikácia medzi zmluvnými obcami na riadením a fungovaní činnosti na jednotlivých úsekoch zriadeného spoločného obecného úradu na a mechanizmom vstupu a neskôr výstupu zo spoločných obecných úradov.

Z výsledkov vlastnej práce sme dospeli k záveru, že SOÚ v Pezinku napriek začiatočným problémom pri fungovaní činnosti ustál najmä na úseku stavebného poriadku. V súčasnosti plní úlohy na jednotlivých úsekoch ako je dané v zriaďovacej zmluve o zriadení. Financovanie SOÚ spočíva v percentuálnom počte obyvateľov zmluvných obcí, ktorý sa podieľajú rozdielne na príjmov a výdavkou, ktoré sú spojené aj z výškou dotácii z Krajských úradov na jednotlivých úsekoch, pričom výška poskytnutých dotácii je vyššia vzhľadom na počet obyvateľov zmluvných obcí v SOÚ v meste Pezinok ako je v SOÚ v meste Šaštín- Stráže. Financovanie SOÚ Šaštín-Stráže je založené na pridelenom transfere zo Štátneho rozpočtu na uhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy jednotlivých zmluvných obcí, ktorý je rozpočítaný percentuálne podľa počtu obyvateľov. Výška dotácií je menšia oproti SOÚ v meste Pezinok spôsobené počtom obyvateľov zmluvných obcí.

Podľa môjho názoru, lepšie funguje Spoločný obecný úrad v meste Pezinok na jednotlivých úsekoch spolu so zmluvnými obcami pri financovaní a zabezpečovaní činnosti na jednotlivých úsekoch aj z dôvodu poskytovaných rôznych transférov zo Štátneho rozpočtu na činnosť a fungovanie jednotlivých úsekov, príjmami zo správnych poplatkov a pod.

Možnou príčinou pomalého nárastu Spoločných obecných úradov je administratívny výkon verejnej správy. Možnosť vytvoriť Spoločný obecný úrad ešte nevyužilo viacero obcí možno preto, že sa obávajú o stratu vlastnej identity alebo najmä preto, že takéto úrady nie sú zárukou efektivity. Preto je potrebné hľadať aj iné opatrenia, ktoré by mohli obce priamo alebo nepriamo motivovať k spolupráci spoločných obecných úradov medzi sebou a následne zriaďovaním viacero Spoločných obecných úradov.

7. Použitá literatúra

1. BALÁŽOVÁ, E. - PAPCUNOVÁ, V. 2006. Zabezpečovanie samosprávnych kompetencií v jednotlivých veľkostných kategóriách obcí - prípadová štúdia. In: Medzinárodné vedecké dni 2006 : konkurencieschopnosť v EÚ - výzva pre krajiny V4: zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie, Nitra 17.-18. mája 2006. Nitra, Slovenská poľnohospodárska univerzita, 2006, s. 659-666 80-8069-704-3.
2. BELAJOVÁ, A.- BALÁŽOVÁ, E. 2004. Ekonomika a manažment územnej samosprávy. Nitra: SPU, 2004, 185s. ISBN 80-8069-458-3.
3. BENČO, J.- POLÁK, J. 2000. Verejná správa. Nitra. Pedagogická fakulta UKF. 2000. 78s. ISBN 80-8050-321-4.
4. GAJDOŠ, P. 2001. Sociálna participácia a sídelný rozvoj. Dostupné na internete: <http://www.seps.sk/zp/casopisy/zp/2001/zp5/gajdos.htm>
5. GAŠPAR, M. 1993. Moderná verejná správa. Bratislava: PROCOMP, 1993, str.1-8 .ISBN 80-85717
6. GÉCIOVÁ, M., 2002. Základy a teória verejnej správy. 1.vyd. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2002. 136 s. ISBN 80-7097-492-3
7. IFČIČ, P. 2002. Spoločné obecné úrady. In: Obecné noviny č. 48, 26. novembra 2002, s. 3-4
8. KAMENÍČKOVÁ, V. 2000. Několik poznámek o samosprávě v Lotyšsku Dostupné na. <http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=74599>
9. KOSORÍN, F. 1999. Teória a prax verejnej správy. Bratislava- Ekonóm, 1999, s.231, ISBN 80-225-1114-5
10. MACHAJOVÁ, J. a kol. 2000. Občan a verejná správa. Bratislava : Nadácia Občan a Demokracia, ISBN 80-968528-0-9.
11. MARIŠOVÁ, E. 2006. Vybrané aspekty reformy verejnej správy v SR a ČR. Dostupné na: http://www.slpk.sk/eldo/2006/011_06/Marisova.pdf (26.1.2010)
12. MARIŠOVÁ, E. - ILKOVÁ, Z.- BELICOVÁ, J. 2002. Správne právo a procesné. Nitra : SPU, 2002,159s. ISBN 80-8069-127-4.
13. MRVA, J. 2009. Modernizácia územnej samosprávy v Slovenskej republike. Dostupné na: http://nhf.euba.sk/rsa/images/stories/doc/mrva_2009.pdf [Mrva 2009](#) (26.1.2010)

-
14. NEUBAUEROVÁ, E. Nadväznosť komunálnej reformy na proces fiškálnej decentralizácie v podmienkach Slovenskej republiky. Dostupné na http://kvf.vse.cz/storage/1180481996_sb_neubauerov.pdf (26.1.2010)
 15. TAKÁČ, I. 2006. Efektívnosť využívania majetku miestnej samosprávy na podnikateľské účely. In: Vybrané otázky agrárneho práva Európskej únie III.: podnikanie a predpoklady jeho ďalšieho rozvoja, zborník vedeckých príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie, Nitra, november 2006. – Nitra, Slovenská poľnohospodárska univerzita, 2006, 80-8069-812-0, s. 102-110
 16. TEJ, J. 2002 Ekonomika a manažment verejnej správy. FHPV PU 2002, ISBN 80-8068-136-8, s. 227
 17. TICHÝ, D. 2003. Dobrovoľná forma spolupráce obcí. Dostupné na internete : www.civil.gov.sk/archiv/casopis/2003/2/0222ma.htm-spolocne
 18. SLOBODA, D. 2007. Komunálna reforma v slepej uličke Sloboda (2007). Dostupné na: <http://www.konzervativizmus.sk/article.php?1745> (26.1.2010)
 19. STAROŇOVÁ, K., SIČÁKOVÁ-BEBLÁVÁ, E., 2006. Verejná politika a miestna samospráva: Štyri princípy spravovania. 1.vyd. Bratislava: Ústav verejnej politiky Fakulty sociálnych a ekonomických vied UK, 2006. 234 s. ISBN 80-89244-13-0
 20. ŠKULTETY, P. 2001. : Základy verejnej správy. Banská Bystrica: Fakulta prírodných vied,2001. 117 s. ISBN 80-8055-387-4
 21. TVRDOŇ, J. – HAMALOVÁ, M. – ŽÁRSKA, E.: Regionálny rozvoj. Ekonóm Bratislava, 1995, 180 s., ISBN 80 – 225 – 0671 - 0
 22. Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
 23. Zákon č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky
 24. PORUBČAN, P. - BARÁT, P.- KUČIRKOVÁ, D. 2006. Teória politiky. Nitra: SPU, 2006.s. 260. ISBN 80-89122-07-8.
 25. POSLUCH, M.- CIBULKA, L. 2003. Štátne právo Slovenskej republiky. Šamorín: Heuréka, 2003.s. 334. ISBN 80-89122-07-8.
 26. ŠKULTÉTY, P. 2008. Verejná správa a správne právo. Bratislava: Veda vydavateľstvo SAV, 2008, s.204. ISBN: 978-80-224-1023-6

-
27. NIŽNANSKY, V.- PILÁT, J.- LUŠČOŇ, T.- GALANDA, M. 2002. Samospráva VÚC. Bratislava: Združenie na podporu lokálnej demokracie- Open society Foundation v Bratislave, 2002, s. 76. ISBN 80-968786-0-3
 28. Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku
 29. Zákon č. 583/2004 Z.z o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy
 30. www.statistics.sk
 31. <http://portal.statistics.sk/showdoc.do?docid=9490>
 32. www.msu-sastinstraze.sk
 33. www.pezinok.sk
 34. www.vinicne.sk