

**SLOVENSKÁ POĽNOHOSPODÁRSKA UNIVERZITA
V NITRE
FAKULTA ZÁHRADNÍCTVA A KRAJINNÉHO
INŽINIERSTVA**

1132046

**SADOVNÍCKO ARCHITEKTONICKÁ ANALÝZA
VYBRANÉHO PRIESTORU HBV V PRIEVIDZI**

2011

Branislav Kotrík

**SLOVENSKÁ POĽNOHOSPODÁRSKA UNIVERZITA
V NITRE
FAKULTA ZÁHRADNÍCTVA A KRAJINNÉHO
INŽINIERSTVA**

**SADOVNÍCKO ARCHITEKTONICKÁ ANALÝZA
VYBRANÉHO PRIESTORU HBV V PRIEVIDZI
BAKALÁRSKA PRÁCA**

Študijný program:	Záhradná a krajinná architektúra
Študijný odbor:	Krajinná a záhradná architektúra
Školiace pracovisko:	Katedra záhradnej a krajinej architektúry
Školiteľ:	Ing. Mária Bihúňová, PhD

Nitra 2011

Branislav Kotrík

SLOVENSKÁ POĽNOHOSPODÁRSKA UNIVERZITA V NITRE

ZADANIE ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Názov záverečnej práce: Sadovnícko-architektonická analýza vybraného priestoru HBV v Prievidzi

Označenie záverečnej práce: bakalárska práca

Jazyk, v ktorom sa práca vypracuje: slovenský

Anotácia (nepovinné): Cieľom bakalárskej práce je analýza vybraného vnútroblokového priestoru v Prievidzi. Počas terénneho prieskumu budú vykonané dendrologické, sadovnícke, materiálové a komunikačné analýzy. Na základe výsledkov analýz sa navrhne optimálna a atraktívna revitalizácia vnútrobloku.

Študent: Branislav Kotrík

Fakulta: Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva

Študijný program: záhradná a krajinná architektúra

Študijný odbor: 4121700 krajinná a záhradná architektúra

Školiace pracovisko: Katedra záhradnej a krajinej architektúry

Fakulta: Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva

Školiteľ: Ing. Bihuňová Mária, PhD.

Konzultant:

Vedúci školiaceho pracoviska: prof. Ing. Feriancová Ľubica, PhD.

Dátum schválenia: 3.11.2010

podpis vedúceho školiaceho pracoviska

Čestné vyhlásenie

Podpísaný Branislav Kotrík vyhlasujem, že som záverečnú prácu na tému „Sadovnícko architektonická analýza vybraného priestoru HBV v Prievidzi“ vypracoval samostatne s použitím uvedenej literatúry.

Som si vedomý zákonných dôsledkov v prípade, ak uvedené údaje nie sú pravdivé.

V Nitre 20. mája 2010

Branislav Kotrík

Pod'akovanie (nepovinné)

Touto cestou sa chcem poďakovať Ing. Márii Bihúňovej, PhD., za dôveru, odborné vedenie, užitočné rady a pripomienky pri vypracovaní tejto bakalárskej práce.

Abstrakt (v štátnom jazyku)

Témou záverečnej práce je Sadovnícko architektonická analýza vybraného priestoru HBV v Prievidzi. Mesto sa nachádza na Hornej Nitre. Pri inventarizácii sa určovali vlastnosti drevín a následne sa zapisovali do tabuliek oddelene pre kríky a stromy. Hlavným cieľom je zhodnotenie sadovníckej kompozície, sadovnícko architektonická analýza riešeného územia Sídlička v Prievidzi v časti Píly. Výsledky sa stretli tvárou v tvár s výsledkami inventarizácie z roku 1998. Napriek tomu, že bolo sídlisko založené v roku 1950, dreviny nie sú v priemere staršie ako 50 rokov. Druhá skladba je rôznorodá a nie všetky vysadené dreviny sú vhodné do mestského prostredia. Mesto je poznačené priemyselnou výrobou a v okolí sa nachádzajú zdroje znečistenia. Sú to známe Chemické závody v Novákoch, či elektráreň v Zemianskych Kostolčanoch. Z kompozičného hľadiska je zeleň na sídlisku umiestnená skôr náhodne. Sortiment použitých drevín je často zvolený nesprávne. Vo výsadbách sa nachádzajú dreviny, ktoré v mestskom prostredí trpia a svojím habitusom nijak nezvyšujú atraktivnosť a Genius-a-loci daného miesta.

Kľúčové slová:

Sídlisková zeleň, obytný súbor, vnútroblok, vnútrobloková zeleň,

Abstrakt (v cudzom jazyku)

The theme of the thesis is Landscaping architectural analysis of the selected area of HBV in Prievidza. The city is located in the Upper Nitra. When inventory is determined properties of plants and then be registered in the tables separately for shrubs and trees. The main objective is to evaluate the composition of Landscaping, Landscaping architectural analysis riešeneého territory housing estate in Prievidza of saws. The results met face to face with the results of the inventory of 1998. Although the settlement was founded in 1950, the plants are on average older than 60 years. The species composition is diverse and not all trees planted are appropriate to the urban environment. The city is marked by the industrial production of AAV are located near sources of pollution. They are known in Novaky Chemical plants, or plant in Zemianske Kostol'any. The stack is a green light on the housing estate located rather randomly. Range of the trees is often chosen incorrectly. Plantations are located in plants, which in urban areas suffer and your habit does not increase the attractiveness of a genius-loci of the place.

Keywords: Neighborhood green, residential complex, inside block, vegetation

Obsah

Obsah	6
Zoznam skratiek a značiek (pre technické a prírodné vedy).....	7
Úvod	8
1 Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí.....	10
1.1 História panelovej výstavby	10
1.1.1 K histórií panelovej výstavby v Európe.....	10
1.1.2 K histórií panelovej výstavby na Slovensku.....	11
1.2 Súčasný trendy riešenia panelovej výstavby	12
1.2.1 Tvorba Le Corbusiera	16
1.3 Sídliškova zeleň.....	16
1.3.1 Historický vývoj zelene v sídlach	20
1.3.2 Funkcie zelene v mestskom prostredí	21
1.3.3 Mladí a starí	22
2 Cieľ práce.....	9
3 Materiály a metodika práce	24
3.1 Metodika inventarizácie	25
4 Výsledky práce	31
4.1 Všeobecná charakteristika mesta Prievidza.....	31
4.1.1 Klimatické pomery.....	31
4.1.2 Pedologické a geologické pomery	31
4.2 Lokalizácia územia	32
4.3 Analýza súčasného stavu riešeného územia	32
4.4 Funkčno priestorová analýza	33
4.5 Analýza prevádzkových vzťahov	33
4.6 Inventarizácia	34
4.7 Návrh úprav	37
Záver	39
Zoznam použitej literatúry	40
Prílohy.....	43

Zoznam skratiek a značiek (pre technické a prírodné vedy)

cca	približne
pod.	podobne
/	lomené
tzv.	takzvaný
MHD	mestská hromadná doprava

Úvod

Práca prezentuje sadovnícko architektonické analýzy , inventarizáciu drevín na sídlisku v časti Píly až po samotné návrhy. Ďalej poukazuje na históriu a vývoj sídlisk až po súčasný stav, oboznamuje čitateľa s pedologicko geologickými a klimatickými charakteristikami územia a s funkciami zelene v urbanizovanom prostredí.

Ľudia mali odpradáva tendenciu obklopať sa okolitou zeleňou. Vysádzali sa rôzne taxóny rastlín zaujímavé svojím habitusom, alebo iným estetickým pôsobením vedľa v blízkosti svojho obydlija. Rovnako je to aj dnes, absenciu drevín pociťujú hlavne seniori a malé deti nemajú možnosť tráviť voľný čas cestovaním a z toho dôvodu je potrebné vnútrobloky obohatiť o kvalitnú zeleň, ktorá bude spĺňať svoj účel a očakávania miestneho obyvateľstva.

1 Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí

1.1 História panelovej výstavby

1.1.1 K histórii panelovej výstavby v Európe

Priemyselná revolúcia v Európe zasiahla aj sféru reštrukturalizácie mestských sídiel. Rekonštruovali sa staré a nevyhovujúce obytné a remeselné zóny, zväčšovali sa ulice, stavali sa priemyselné štvrte. Parky pri kaštieloch a zámkoch sa dotvárali pre verejnosť a ich plochy sa zväčšovali. Zakladali sa uličné aleje a bulváre. V okolí závodov sa vysádzali ochranné pásy zelene. Novú filozofiu tvorby miest s vyšším podielom plôch zelene vytvoril E. Howard (záhradné mestá) a T. Garniere (pásové mestá). Postupne sa regulovali vodné toky pretekajúce sídlami s následnou výsadbou brehovej vegetácie a nábrežných promenád. Pri súkromných domoch bohatších vrstiev priemyselnej a podnikateľskej sféry sa tvorili okrasné a polyfunkčné záhrady, ktoré významnou mierou prispeli k štruktúre plôch mestskej zelene. Z tohto obdobia sú známe zoskupenia domov (kolónie) s obyvateľmi rovnakého profesného zastúpenia (priemyselná, železničná, poštárska a pod.), ktoré vytvárali aj adekvátne plochy zelene. Vznikali tiež záhradkárске kolónie (pôvod je v Nemecku) ako dopad imigrácie obyvateľov vidieka do miest. Mali produkčnú a rekreačnú funkciu (SUPUKA, FERIANCOVÁ, 2008).

Obdobie intenzívneho rozvoja obytných súborov po 2. Svetovej vojne bolo charakteristické najmä pre krajiny výrazne postihnuté 2. Svetovou vojnou a krajiny predtým priemyselne nerozvinuté. Stredná a Východná Európa prevzala teóriu tvorby robotníckych štvrtí od rozvíjajúcich sa krajín a pomerne striktné akceptovanie delby mesta na funkčné zóny podľa Aténskej charty (1933). Dôsledok bol premietnutý do tvorby obytných súborov HBV, pričom plochy zelene boli štrukturované ako modifikácia voľne – krajinárskeho parku. Boli snahy tvoriť nové funkčné priestory zelene ako parky kultúry a oddychu a pri výstavných, športových a zábavných centrách. Kontaktné zóny mestských sídiel boli využívané okrem tvorby záhradkárskych kolónií aj na tvorbu prímestských lesných parkov, kúpeľných, liečebných a iných kategórií rekreačných lesov. Intenzívna výstavba cestnej a diaľničnej siete, ktorá súvisela s rozvojom automobilizmu a životnej úrovne obyvateľstva, vytvorili ďalšiu plošnú dispozíciu pre tvorbu plôch a línií sprievodnej zelene, ktorá prispela k celkovej štruktúre zelene mesta a jeho prepojenie do krajiny (SUPUKA, FERIANCOVÁ, 2008).

1.1.2 K histórii panelovej výstavby na Slovensku

Prvotnou úlohou masovej výstavby panelových sídlisk 20. storočia u nás bolo vyriešenie bytovej krízy. V medzivojnovom období v prvej polovici 20. storočia sa na území Slovenska robili iba prvé kroky k industrializácii a modernizácii (premena spoločnosti z roľnícky – rurálnej na priemyselno urbánu). Takýmto spôsobom sa po 2. svetovej vojne prisťahovalci z vidieka postupne adaptovali na mestské prostredie, čo poznačilo integráciu, spôsob a ráz materského mesta. Hromadná bytová výstavba bola silno kritizovaná už od začiatku šesťdesiatych rokov. Nadmerný rast miest vyvolal vo veľmi krátkom čase celý rad hygienických, ubytovacích a sociálnych problémov (RÓZOVÁ, 2009).

Panelové sídliská však na druhej strane podstatným spôsobom prispeli k riešeniu problému s nedostatkom bytov. V rokoch 1971 až 1980 sa postavilo na Slovensku 1 261 000 bytov (ILKOVIČ, 2002).

Prvým významným avšak nere realizovaným projektom u nás bol projekt záhradného mesta pri Bratislave od architektov Madlmeyera, Szönyiho a Wimmera z roku 1920. V dvadsiatych rokoch architekt Dušan Jarkovič navrhol, vyhotovil a vystavil prototyp malého montovaného domu z drevených panelov. Navrhol tiež niekoľko projektov montovaných škôl, montované rodinné a bytové domy. Jeho aktivita bola neúspešná a žiadny jeho návrh sa neuplatnil. V diele Fridricha Weinrumma sa prejavila funkčnosť na obytnom komplexe UNITAS a v Bratislave na obytnom komplexe Nová doba. Koncom medzivojnového obdobia u nás prenikla stavebná činnosť obuvníckej firmy Tomáša Baťu, ktorej stavebná kancelária uplatňovala model kombinácie prefabrikovaného skeletu s tradičnou tehlovou výplňou, čo sa uplatnilo aj v obytných komplexoch vo Svite a Partizánskom.

1.2 Súčasné trendy riešenia panelovej výstavby

Riešenie bytového problému bolo, je aj v budúcnosti zostane v popredí celospoločenských záujmov a jednou z najdôležitejších úloh sociálnej politiky každého štátu. Jeho tvorba si vyžaduje predchádzajúci sociologický, psychologický a najmä sociálno – psychologický výskum (H. ADAMCZEWSKA - WEJCHERT, 1985).

Baťovany – Partizánske

Ideálne priemyselné mesto vzniklo ako zhmotnenie dobových úvah o ideálnom meste, ktorým 20. storočie mimoriadne prišlo. Do budúcnosti záhradní moderní

architekti a urbanisti celé storočie produkovali vízie lepšieho sveta. Poprední predstavitelia európskej avantgardy ako Tony Garnier (*Une cité industrielle*, 1917), Le Corbusier (*Plan Voisin*, 1925) či Nikolaj Miľutin (*Socgorod*, 1930) navrhovali nové modely ľudských sídel. Tieto mali vzniknúť z jediného opodstatneného dôvodu, ktorým bola priemyselná výroba. Ideálne mesto bolo v predstavách modernistov rozdelené na samostatné funkčné celky vyhradené práci, bývaniu či rekreácii. Tak sa mal odstrániť negatívny vplyv výroby na bývanie či zabezpečiť nerušený oddych po práci. Úsilie architektov však smerovalo ďalej k ozdraveniu vzťahov v spoločnosti, k modelovaniu lepšieho života moderného človeka. Aj v Baťových zlínskych ateliéroch sa už od polovice tridsiatych rokov zaoberali myšlienkou ideálneho priemyselného mesta. Zatiaľ čo väčšina avantgardy nemala možnosť svoje vízie v praxi uplatniť, projektanti Baťovej kancelárie realizovali moderné sny rýchlo a v širokom meradle. Nahromadili tak množstvo teoretických poznatkov i rád praktických skúseností. V roku 1937 dokonca pripravili na vydanie knihu *Ideální průmyslové město*, ktorá však nikdy nevyšla. Napriek tomu boli podľa zásad v nej formulovaných navrhnuté tri satelity Baťovho koncernu - Baťovany, Zruč nad Sázavou a Sezimovo Ústí (obe v Českej republike). Kľúčovou osobnosťou v procese prípravy regulačného plánu pre Baťovany bol Jiří Voženílek. Regulačný plán mesta, podľa ktorého sa v roku 1939 začalo stavať, vychádzal z ideálneho plánu priemyselného mesta pre 5.000 až 15.000 obyvateľov, ktorým sa Voženílek zaoberal už predtým. Základom priestorového usporiadania mesta bolo členenie jednotlivých funkcií do relatívne samostatných celkov v závislosti od svetových strán a smeru prevládajúcich vetrov a uvoľnená zástavba solitérov. Areál továrne sa rozprestieral na severnom okraji mesta. Od ostatnej zástavby ho oddeľoval pás dopravy a zelene. Súčasne však bol s hlavným verejným priestorom - Námestím práce - spojený širokou komunikáciou, tzv. promenádou. Námestie práce predstavovalo hlavnú kompozičnú i symbolickú os mesta. Tiahlo sa v západo-východnom smere a lemovali ho verejné stavby ako spoločenský dom, radnica, kino, obchodný dom, školy, internáty a kostol. Po oboch stranách námestia sa rozprestierali obytné štvrte - štvrť samostatne stojacich rodinných domov, resp. dvoj domov a štvrť radových domov a bytoviek. Obytné domy boli usporiadané tak, aby maximálne využívali južnú orientáciu. Južný okraj mesta tvoril areál športovísk - štadión, kúpalisko. Neoddeliteľnou súčasťou priestorovej koncepcie bola zeleň, v duchu Baťovej predstavy "továreň a mesto v záhradách". Väčšinu Námestia práce predstavoval mestský park. Aj ostatná zástavba sa

voľne rozkladala v zeleni, bez ohraničenia pozemkov. Baťovany-Partizánske si dodnes zachovalo ráz záhradného mesta. Regulačný plán Baťovian niekoľko krát mierne modifikovali, pričom uvažovali so zabratím rôzne veľkého územia pre novú zástavbu. Budovatelia mesta sa však Voženílkovej predstavy pridržali až do šesťdesiatych rokov.



Obr.1:Tomáš Baťa(Zdroj1,2011)



Obr.2:Baťovany(Zdroj2,2011)

(Baťovany Partizánske, 2003)

Dobrym príkladom, ako vhodne revitalizovať sídliskovú zeleň je susedné Rakúsko s obytným komplexom **Alt-Erlaa** vo Viedni. Je moderným sídliskom s kompletnou vybavenosťou. Na strechách komplexu má bazény a zelené terasy siahajúce až do úrovne 10 nadzemných podlaží. Medzi budovami sú príjemné zelené priestranstvá pre každodenný relax obyvateľstva a podzemné a podzemné garáže má situované nielen pod budovami, ale aj pod plochami obytnej zelene. Zeleň tak prestupuje z prirodzeného terénu na plochu strechy a spolu s vhodným sortimentom a dobrou koncepciou plní v prostredí všetky požadované úlohy a to bez rušivých vplyvov dopravy. Navyše z ekologického hľadiska je obrovským prínosom aj tým, že prispieva veľkou mierou k hospodáreniu s vodou na tomto území – počas príválových dažďov sa voda zbiera do zabudovaných retenčných nádrží a spätne sa na území využíva ako architektonická voda. (FERIANCOVÁ, SUPUKA)



Obr.3:Alt-Erlaa (Zdroj3, 2011)



Obr.4:Alt-Erlaa (Zdroj4, 2011)

(Revitalizácia zelene sídlisk, FERIANCOVÁ, SUPUKA2011)

Obytný súbor **Rozadol** je v mestskej časti Ružinov, ktoré je súčasťou širšieho centra Bratislavy. Charakterizuje ju zmiešaná vybavenosť s prevahou bytovej zástavby. Súbor je polyfunkčným komplexom. Priestorovou dominantou je 21 podlažný vežový objekt, ktorý je identifikačným znakom celého obytného súboru Rozadol. Navonok a naopak svojou expozíciou umožňuje so svojich interiérov veľmi atraktívne priehľady na širší mestský i prírodný horizont. Horizontálne je objekt členený na dva základné pásy vnútro blokových priestorov, členených na menšie mestské priestory špecifickej atmosféry. Myšlienku oživenia týchto priestorov podporuje aj diagonálne vedená pešia trasa, ktorá môže byť aj prirodzenou skracujúcou trajektóriou medzi Ružovou dolinou a Bajkalskou ulicou.



Obr.5-7: (Zdroj 5,2011)

(Rozadol.2011)

Malmö bol jeden z prvých a najviac industrializovaných miest v Škandinávii. Je tretie najľudnatejšie mesto vo Švédsku po Štokholme a Göteborgu . Populácia tu rýchlo expandovala od roku 1915 na 100 000 a v roku 1952 už 200 000 obyvateľov. Na konci roka 1900 sa uskutočnila rekonštrukcia nábrežia. Nové bytové domy a vily sa stali základom novej mestskej štvrte zamerané na mestský a meštiacky spôsob života s atraktívnymi výhľadmi nábrežia.



Obr.:8-14: Malmö (Zdroj 6,2011)

(Malmö 2011)

1.2.1 Tvorba Le Corbusiera



Le Corbusier vlastným menom Charles Edouard Jeanneret-Gris sa narodil 6. Októbra 1887 v LaChaux-de-Fonds vo Švajčiarsku. Bol spoluzakladateľ purizmu a funkcionalizmu rovnako aj urbanista, maliar, sochár a spisovateľ.

Obr.15: Le Corbusier (Zdroj 7,2011)

„Architektúra je stav ducha, nie povolanie,“ tvrdil Le Corbusier. Najkontroverznejšia oblasť Le Corbusierovej tvorby bol urbanizmus, kde ukázal vedúcu pozíciu modernej architektúry svojej doby a zároveň vyvolal ostrú kritiku. Prvý z jeho spisov o stavbe miest publikoval Le Corbusier v roku 1925 pod názvom Urbanisme. Najobsažnejšia kniha, ktorá Le Corbusier venoval stavbe miest vyšla v roku 1935, ktorej titulok je La Ville radieuse - žiariace, oslňujúce, svietiace mesto. Plánoval návrhy takmer pre každé mesto, v ktorom bol, alebo staval: Ženeva, Antverpy a Štokholm v roku 1933, Heliopol, Zlín a Paríž v roku 1935. K jeho tvorbe spomeniem projekt Dom-ino, dom Citrohan, obytná jednotka – Žiariace mesto, Vila Stein v Garches, Villa Savoye v Poissy Kaplnka Notre – Dame – du – Haut v Ronchamp, Návrh na palác Spoločnosti národov v Ženeve a kláštor v La Tourette



Obr. 16: Museum-and-Research-Centre-design(Zdroj 8, 2011)



Obr. 17: Villa Savoye v Poissy (Zdroj 9, 2011)

(Le Corbusier architect biography, 2011)

1.3 Sídliškova zeleň

Zeleň je rovnocenným partnerom ostatnej vybavenosti miest a tvorí jeho nevyhnutnú súčasť. Výstavbou sídlisk sa zaoberá odbor Urbanizmus, ktorý vychádza zo spoločenských a hospodárskych požiadaviek. V rámci výstavby sa musí plánovite riadiť aj tvorba zelene a to v spolupráci architekta, sadovníka a urbanistu. (HURYCH 1985)

Celková výmera zelene na území sídlisk má byť navrhnutá tak, aby jednotlivé plochy boli ľahko dostupné pre všetkých obyvateľov. Pre rozlohu vnútroblokových parkov by mali vyčleniť 20 – 30 % celkovej plánovanej výmery zelených plôch.

Na riešenie obytných súborov vplyvajú širšie kompozičné väzby (vonkajšie) a užšie kompozičné väzby (vnútorné). Tieto vonkajšie väzby vplyvajú na spolupôsobenie urbanistického súboru s jeho okolím. Tieto väzby sú rozhodujúce v dvoch oblastiach:

- Krajinný kontext

- Urbánne väzby.

Priestor krajiny so svojimi zložkami (terén, zeleň, voda) patrí medzi prvotné kompozičné vstupy, pretože v ňom sa situuje poloha urbanistického súboru a podľa jeho podmienok je určovaný spôsob hmotovo – priestorovej skladby komponentov. Závislosť urbanistického súboru od zvláštností krajiny je vyjadrená jednak vo vonkajšom obraze urbanistického súboru a jednak vo vnútornom obraze – výrazné a esteticky hodnotné krajinné polohy. Vzťah urbanistického súboru a krajinného priestoru má byť riešený na princípe otvorenosti. – previazanie a prerastanie sa navzájom. Pre celistosť a harmóniu hmotovo – priestorovej skladby sú dôležité užšie kompozičné väzby v rámci súboru. Ich dosah sa neobmedzuje len na bezprostredný susedský súvis komponentov, ale majú zabezpečovať koordináciu skladby.

Tieto vzťahy a väzby sa môžu prejavovať bodovou a lineárnou koncentráciou výtvarných vzťahov. Obytné súbory môžu obsahovať:

- obytný obvod
- obytnú skupinu
- obytnú ulicu
- špeciálne objekty

(RÓZOVÁ, MIKULOVÁ 2009)

Obytný obvod:

V našich podmienkach sa počet obyvateľov obytného obvodu pohybuje od 3 – 7 tisíc. U väčších sídel, pozostávajúcich z viac obytných obvodov sú aj objekty a zariadenia širšieho poslania. To sa týka i vegetácia, lebo okrem úpravy ulíc a námestí sú tu aj iné verejné plochy ako centrálné, alebo obvodové parky, alebo aspoň do obytného priestoru plochy zasahujúce a sú taktiež ako kategórie bilancované. Veľkosť vegetačných úprav v obytnom okrsku je závislá na viacerých faktoroch ako výška zástavby, architektonické utváranie vnútorných i vonkajších priestorov, množstvo prírodnej zelene, množstvo obyvateľov a pod. Rozloha ucelených zelených plôch v meste býva asi 2 – 5 ha, t.j. 60 – 80% plochy obytného obvodu. Vo veľkomeste by plochy mali byť ešte väčšie, aby sa docielila urbanistická rovnováha hmôt architektúry a vegetácie. Pri parkoch s väčšou rozlohou môžu byť okrem obvodového okruhu vytvorené aj kratšie okružné trasy, ktoré súčasne vytvárajú výškové bariéry, členiace tak priestor na niekoľko izolovaných častí, ktorými však sú umožnené priehľady. Pri menších parkoch a parčíkoch sa vysoké

porasty vysádzajú k okrajom a vytvárajú clony od zástavby, vnútorný priestor je výškou modelovaný menšími skupinami stromov a krov a solitérmi. Prevládať má zelená farba vo všetkých odtieňoch s prevahou trávnatých svetlých plôch vegetácie, neutrálnu vegetáciu predstavujú opadavé listnaté stromy a kry, tmavý prvok – stálezelené listnáče a ihličnany, ktorých nemá byť viac, než 1/3. Farebnosťou kvetín a ruží zdôrazňujeme kultúrne a spoločenské centrá a ich množstvo nemá presahovať 1%. V obytnom obvode, kde sú dvojpodlažné budovy, architektonické požiadavky na pomer svetla a tieňa sú približne 1:1 a pomer jednotlivých komponentov má byť nasledovný: Účinným komponentom v pomere svetla a tieňa sú len stromy, ktoré vrhajú dostatočne dlhý tieň. Z celkového priestoru sídliska zaberajú asi 23 – 27%, čo odpovedá požadovanému pomeru 1:3. V obytnom obvode priestorovo prevažujú budovy, ktoré nahrádzajú tieň stromov. Preto bude rozloženie jednotlivých komponentov a ich zastúpenie v sadovnickej úprave tiež závislé na veľkosti priestoru medzi jednotlivými budovami, alebo blokmi a ich výške. Čím väčšie budú plochy a čím nižšie budú budovy, tým viac stromov sa môže v kompozícií použiť. Z celkového množstva vegetácie pripadá asi 1/3 na vegetáciu s kompozičnou funkciou a 2/3 na vegetáciu s funkciou rekreačnou. Tieto plochy musia byť situované v obytnom obvode tak, aby boli vzdialené od rušných komunikácií.

Obytná skupina (obytný blok, obytný vnútroblok):

Názov obytný blok je z fázy urbanistického vývoja, keď budovy boli zoskupované tak, že vytvárali vo vnútri zástavby uzavreté priestory, ktoré sa mohli upravovať ako obytné dvory. Uzavretú zástavbu nahrádzame nepriepustnými kulisami stromov a krov, prípadne i vkusným oplotením. Svetelné pomery ako faktor ovplyvňujúce výber zelene určujú veľkosť a tvar bloku, expozície, výška zástavby, reliéf a sklon terénu a prítomnosť vegetácie. Z tohto hľadiska sú najvýhodnejšie bloky štvoruholníkového tvaru s pomerom strán 1:2, u blokov s pomerom strán nad 1:2 je lepšie orientácia s dlhšou stranou v smere východ – západ. Z hľadiska rozloženia množstva slnečného svitu vo vnútrobloku rozlišujeme 3 základné zóny:

- zónu úplného zatienenia, kam nikdy v priebehu roka nedopadá priame slnečné svetlo
- zónu prechodu, kde doba svitu narastá od 0 po určitú hodnotu
- zónu maximálneho osvetlenia, kde má doba oslnenia určitú nemennú hodnotu.

Z toho vyplýva, že najviac je osvetlená južná strana a severná časť plochy vnútrobloku, čo je dôležité pre výsadbu rastlín. Hodnota obytného vnútrobloku ako súčasť urbanistického parteru závisí na jeho schopnosti plniť hospodárske a obytné funkcie a tiež na jeho schopnosti vytvárať pocit domova. Tento pocit výrazne spoluvytvára i výtvarná a estetická úroveň prostredia a variabilita priestoru a kompozícií.

Vo vnútrobloku vždy preferujeme funkcie obytné v poradí:

- Detské ihriská s priestorom pre matky s malými deťmi
- Odpočívadlá (pre oddych dospelých)
- Vybavenie pre záujmovú činnosť (pokiaľ ju potrebujeme a môžeme zrealizovať)

Po vymedzení zón obytných funkcií zónujeme funkcie hospodárske (pokiaľ nie sú situované mimo vnútroblok)

- Nádoby na domový odpad
- Klepanie kobercov
- Sušenie prádla
- Drobné práce a údržba bytových zariadení

Len výnimočne umiestňujeme do vnútrobloku garáže a parkoviská, iba tam, kde nerušia referované obytné funkcie. Vegetačná úprava priestoru medzi vlastnými obytnými budovami je závislá na ich pôdorysnom usporiadaní a výškovej gradácii. Utvárajú sa tu menšie izolované časti, ktoré prislúchajú jednotlivým obytným skupinám, alebo solitérnym domom. Všetky potrebné aktivity by sa mali sústreďovať do väčších celkov. Podmienky sú tu podobné ako u obvodového parku, ale zastúpenie vysokých drevín môže byť menšie, pretože výškovú gradáciu a tým aj dostatočnú plasticosť svetla a tieňa zaisťujú obytné budovy, železo na konštrukciách a modelovanie terénu. Veľkú pozornosť je treba venovať trasovaniu vstupov a výstupov z obytných budov v závislosti na prirodzenom pohybe obyvateľov, aby neboli zošľapované okraje chodníkov, alebo neboli vyšľapávané nové trasy v trávnikoch. Väčšina plochy by mala byť oslnená (najvyužívanejšie sú ihriská pre deti od 1 do 6 rokov, medzi 15. až 17. hodinou), časť by mala byť chránená pred slnečným úpalom. Priestory slnečné a zatienené by mali byť blízko seba, prepojené, alebo pohľadovo aspoň čiastočne oddelené. Pôdorysná dispozícia vyplýva z prevádzky vo vnútri bloku a medzi blokmi s rešpektovaním celosídlištných prevádzkových vzťahov. Cesty musia byť v súlade so siločiarami pohybu., inak si obyvatelia vyšľapajú vlastné cesty. Priestorová dispozícia

priestoru je ovplyvnená výškou zástavby, slnečnou expozíciou, veľkosťou blokového priestoru s hygienickými požiadavkami. Vo väčšine prípadov nevysádzame v bloku mohutné stromy, ktoré by priestor upchali a zamedzili by prevetrávanie. Vysoké stromy používame k rámovaniu budov a k docieleniu potrebného tieňa odpočívadiel. Inak používame v obytnom bloku prevažne vysoké kry, ktoré dostatočne tlmia zvuky a zachytávajú škodlivý prach. V nepravidelnom pôdoryse treba vysádzať stromy v rohoch, alebo uprostred a naopak môžeme do pravidelného pôdorysu vysádzať stromy a kry nepravidelne. Pomer listnáčov k ihličnanom je 3:1. Okrem budovania detských zariadení, nesmieme zabúdať na to, že aj starší ľudia okrem potrebného kľudu sa radi hrajú napr. kolky, kartové hry, čo sa dá praktizovať aj vo voľnej prírode.

Obytná ulica:

Nesústredujeme sem veľké množstvo kvetín a priestor farebne nerozbíjame. Požiadavka zelenej farby je tu rozhodujúca, lebo prvoradé poslanie je rekreácia. Cieľom komunikácií pre pešiu prechádzku je spomalenie a najvhodnejšia chôdza je s mnohými zastaveniami, posedením a umožnenie komunikácie medzi jednotlivcami aj skupinami ľudí. Tomuto cieľu sa musí podriaďovať aj sadovnícka vysokej kompozičnej hodnoty s určitou hygienickou pôsobnosťou. Pokiaľ to priestor ulíc umožňuje, nemajú sa viesť chodníky priamočiaro pozdĺž budov. Mali by sa vytvoriť podmienky pre uplatnenie vegetácie vo všetkých výškových gradáciách (stromy, kry, trvalky) a tam, kde to z technických dôvodov nie je možné, uplatňuje sa mobilná vegetácia v kvetináčoch.

(RÓZOVÁ, MIKULOVÁ 2009)

1.3.1 Historický vývoj zelene v sídlach

Jedným z cieľov socialistickej spoločnosti bolo vytvárať pre našich občanov také prostredie, ktoré by najlepšie spĺňalo podmienky zdravého bývania. Vývoj záhradnej tvorby prebiehal súčasne s architektúrou stavebnou a s rôznymi inými odborními výtvarného umenia. Ovplyvňoval ju vzťah človeka k prírode, náboženstvo, politika, hospodárstvo ako aj klimatické podmienky a pod.

V **staroveku** boli výrazné zmeny štruktúry odrazom podmienok, v ktorých ľudia žili, najmä čo sa týka využívania zdrojov prostredia. Išlo o oblasť kultúrnu nílsku a maloázijskú, kde žili Egypťania, Féničania, Babylončania, Asýrčania, Sumerovia, Peržania, Židia a Indovia. Pravidelný pôdorys ohraničený múrmi s prísnu geometriou, so záhonmi a živými plotmi vždyzelených rastlín, z ktorých sa vytvárali geometrické

tvary, ktoré zdobili záhrady staroveku. Vegetácia v črepníkoch, rôzne pavilóny a altány, v strede aj bazény, boli taktiež typické pre stredoveké záhrady. Najznámejšou záhradou patrí záhrada kráľovnej Semiramis.

Stredovek sa vyznačoval mestskými sídelnými útvarmi vznikajúci na pozostatkoch antických miest, ale boli aj mestá vzniknuté prirodzene, alebo mestá kolonizačné. Po roku 476 n. l. (rozpad Rímskej ríše) nastal úpadok po kultúrnej aj hospodárskej stránke. Kultúra ríše Byzantskej bola ovplyvnená kultúrou orientu. Pôdorys záhrad ostal zachovaný, no bol obohatený o rôzne vodné prvky. Maurské a islamské záhrady boli známe svojou ornamentálnosťou a geometrickými, alebo rastlinnými motívmi. V jedenástom storočí feudálny hospodársky systém zaviedol základ pre kultúrny život. Začali vznikáť nové mestá, ktoré boli v tom období opevnené, vznikali kláštorné záhrady, fontány, bylinky pestované v kláštorných záhradách, liečivé rastliny aj v úžitkových záhradách so zeleninou. Pestoval sa vinič a ovocné stromy. V mestách sa vysádzali ruže, ktoré sprevádzali mestské kamenné fontánky.

V **novoveku** začali stredoveké mestá ustupovať, vznikajú nové štýly a smery, menia sa hospodárke a politické požiadavky občanov. Prevládali tu fontány, schodiská a pod., kde sa slohová jednota zachováva architektonickému riešeniu budov.

Baroko využíva kontrast svetla a tieňa, perspektívu, ktorú využíva vo svojej architektonickej tvorbe, začína rozvoj miest a obytné bloky. Vyznačovalo sa aj zvýšeným záujmom o prírodu vo vnútroblokoch, stavali sa letné sídla pre panovníkov a šľachty, ktoré obklopovali parky reprezentujúce budovy, ktoré postupne prechádzali do voľnej prírody.

Klasicizmus sa prejavil vo vytváraní nových typov verejných priestranstiev. V uliciach sa buduje verejné osvetlenie, začínajú vznikať stromoradia a komunikácie sú rozlíšené na vozovku a chodník. Parky už neslúžia len ako výtvarný doplnok, ale stávajú sa dôležitou súčasťou každého mesta.

Romantizmus vyzdvihoval osobnú slobodu a práva občana. Snaha o zachovanie architektonických pamiatok sa prejavila aj v zeleni a to vytvorením voľne krajinárskeho štýlu priestorovej skladby prvkov, popri geometrických závislostiach francúzskych záhrad. Voľná kompozícia, prirodzené vedenie ciest, taxóny rastlín rozmiestnené v skupinách, alebo použité ako solitéry so zámerom využitia kontrastu svetla a tieňa.

19. a 20. storočie v období industrializácie, bol spôsobený nárast miest. Vzniknuté blokové zástavby znižovali kvalitu bývania v centre mesta. Zvyšovali sa požiadavky na mestskú zeleň, osvetlenie, nároky na likvidáciu odpadu a hygienické požiadavky.

1.3.2 Funkcie zelene v mestskom prostredí

Zeleň je nenahraditeľnou súčasťou mestského organizmu. Jej význam je:

- a) bioklimatický,
- b) hygienický,
- c) ochranný a izolačný,
- d) architektonický a estetický,
- e) kultúrno-výchovný,
- f) rekreačný.

Klasifikácia funkcií zelene pre podmienky urbanizovanej krajiny definoval (SUPUKA A KOL. 1991):

Renaturalizačná (sprírodňovacia) funkcia zelene je významná z hľadiska posilňovania prírodných prvkov v osídlenej krajine. V priamom účinku ide o ochranu pôdy pred eróziou, rozšírenie a posilnenie druhovej skladby flóry a fauny.

Melioračná (zlepšovacia) funkcia zelene – funkčná zeleň a z nej najmä drevinová zložka transpiračnou činnosťou spôsobuje úpravu vlhkosti pôdy a úpravu vlhkostných pomerov ovzdušia. Svojím priestorovým objemom a asimilačnou biomasou aktívne upravuje ďalšie prvky klímy, ako je teplota, slnečné žiarenie, prúdenie vzduchu. Okrem toho upravuje pôdne pomery z hľadiska zvyšovania biotickej aktivity pôdy.

Asanačná (ozdravovacia) funkcia zelene – charakterizuje podiel zelene na zlepšovaní hygienických pomerov ovzdušia, a to produkciou kyslíka, absorpciou a následnou detoxikáciou polutantov.

Izolačná (ochranná) funkcia zelene – posudzuje sa z hľadiska ochrany pred škodlivými látkami (plynnými, tuhými a aerosólovými), hlukom, vetrom, žiarením a pod.

Architektonicko-estetická funkcia zelene sa hodnotí využívaním zelene na kompozično-priestorové dotváranie estetického, kultúrneho a zdravotne zodpovedajúceho obytného, výrobného a rekreačného prostredia urbanizovanej krajiny.

V rámci tejto funkcie zelene sa uplatňuje jej účinok kompozično-výtvarný, estetický, krycí, maskovací a pod.

Sociálna (spoločenská) funkcia zelene – zahrňuje v sebe široký súbor vplyvov a účinkov na človeka a jeho spoločnosť. Pomocou zelene možno vytvárať prostredie, ktoré má zodpovedajúcu kultúrno-výchovnú, poznávaciu, estetickú hodnotu. Zeleň teda podmieňuje niektoré sociálne javy, alebo presne vytvára priaznivé predpoklady.

Psychologická funkcia zelene sa vysvetľuje komplexným pôsobením a účinným vplyvom na psychiku človeka. Dominantným javom je pociťovanie zdravotne nezáhadného, hygienického prostredia, vnímanie jeho priestorovej kompozície, výtvarno-umeleckej hodnoty, farebnosti a celkovej kultúrnosti jeho stvárnenia. Psychologické vplyvy zelene sa nepriamo využívajú aj v rekreačnom a liečebno-rehabilitačnom procese.

1.3.3 Mladí a starí

Zastaviť ustavične sa krútiace koleso starnutia nevieme, môžeme sa iba snažiť zmierniť bolesť a smútok, ktoré svojím pohybom spôsobuje. Citom, láskou a trpezlivosťou sa ho môžeme pokúsiť spomaliť a tak našim starým rodičom, rodičom aj iným ľuďom staršej generácie predĺžiť ich plnohodnotný život o niekoľko slobodných chvíľ, mesiacov, či rokov i napriek tomu, že ich telesné a duševné schopnosti im to už neumožňujú.

Európska sekcia Medzinárodnej gerontologickej asociácie prijala v roku 1997 Európsku chartu pacientov seniorov. Hovorí sa v nej o rovnakých právach starých ľudí na pohyb, informácie, lekárske vyšetrenie, liečbu, starostlivosť, zdravotnícke pomôcky a lieky, odbornú radu a pomoc, ale aj o právach a požiadavkách na bývanie (ARCHITEKTÚRA A URBANIZMUS 2002).

Architektonické navrhovanie, tvorba prostredia a priestoru pre starých ľudí, je spôsob, ako naplniť požiadavky Európskej charty pacientov a seniorov. Našou architektonickou snahou by malo byť zapojenie starých ľudí do prostredia, ktoré vytvárame, vytvorenie priateľských a sociálnych vzťahov medzi širokou škálou vekových kategórií. Z toho 20 – 25% môžu obsahovať cesty. V sídliskových parkoch je potrebné vymedziť detský kútik, miesta na odpočinok, chodníky k prechádzkam, samozrejme aj verejné osvetlenie, rozvod vody a sociálne zariadenie. (KAFKA A ŠINDELÁŘOVÁ 1978).

Základným problémom veľkých sídlisk je ich príliš rovnaké zloženie obyvateľstva. V jednom období prevyšujú rodiny s deťmi, v inom naopak staršie generácie, čo sa

priamo týka ich nárokov a potrieb na okolité prostredie. Nároky na architektúru, tvorbu zelených plôch a bezbariérovosť sa tak menia v priebehu niekoľkých rokov a preto je našim cieľom vytvoriť také prostredie, aby spĺňalo svoj účel pre obe strany. Na udržanie priaznivého vývoja vekového zloženia sa bude musieť vo zvýšenej miere dbať na to, aby na niektorých sídliskách nedochádzalo ku koncentrácií sociálne slabých a starších ľudí. Ku konfliktom medzi generáciami dochádza predovšetkým na mladších sídliskách. Mládež na sídlisku nemá vytvorený priestor, nemá možnosti v blízkosti svojho obydľia - vymedzenú plochu na uskutočnenie svojich spoločenských potrieb. Často tak dochádza k týmto konfliktom, pretože staršie generácie sa nezamýšľajú nad tým, že mládež má iné záujmy ako sedieť na lavičke a obdivovať prírodu a ticho. Samozrejme, že to vníma, no nestotožňuje sa s potrebami starších ľudí a cíti sa ich miesto potlačené, čo napokon aj je. Pri navrhovaní zelených plôch, by sa malo dbať aj na túto dospelievajúcu generáciu, ktorá potrebuje pobyt v špecifických podmienkach, pre ňu vytvorených. Kútiky pre mládež navrhnuť tak, aby sa s nimi mládež stotožnila. Vytvoriť plošky určené pre rôzne vekové kategórie, vytvoriť športoviská aj pre dospelievajúcu mládež. To všetko je potrebné zabezpečiť, aby nedochádzalo ku konfliktom medzi generáciami starých a mladých.

2 Cieľ práce

Cieľom tejto práce je spracovanie analýzy súčasného stavu riešeného územia. V rámci analýzy bolo potrebné zistiť najfrekventovanejšie komunikácie (vyšľapané chodníčky a podobne). Potrebné bolo zhodnotiť stav zelene na sídlisku Píly v Prievdzi, boli vypracované návrhy na zlepšenie kvality obytného prostredia obyvateľov sídliska. Zároveň vytvoriť sociálne vyvážené prostredie pre rôzne vekové kategórie a zjednotiť plochy v obytnom priestore.

Cieľom práce je:

- analýza súčasného stavu riešeného územia. V rámci analýzy sa zisťovali aj najfrekventovanejšie komunikácie (vyšľapané chodníčky a pod.)
- zhodnotenie stavu zelene na sídlisku Píly v Prievdzi
- vyhotovenie návrhov na zlepšenie kvality obytného prostredia obyvateľov sídliska
- vytvorenie sociálne vyváženého prostredia pre rôzne vekové kategórie
- zjednotenie plôch v obytnom súbore.

3 Materiál a metodika práce

3.1 Metodika inventarizácie

Inventarizácia bola robená na prelome apríla a mája v roku 2011. Výška bola meraná výškomerom SUUNTO, obvod kmeňa krajčírskym metrom a šírka koruny pásmom. V teréne sa zisťoval tiež zdravotný stav, sadovnícka hodnota, vekové štádium a spôsob poškodenia stromu.

Inventarizácia a sadovnícke hodnotenie drevín pozostáva z textovej, výkresovej a tabuľkovej časti.

Body inventarizácie (Machovec, 1982)

Poradové číslo- číslo dreviny v tabuľke, ktoré zodpovedá číslu vo výkrese inventarizácie

Latinský názov- presné druhové určenie všetkých drevín zahrnutých v inventarizácii

Výška – meraná pomocou výškomera v metroch

Obvod kmeňa – meraný v tzv. prsnej výške 1,3 m nad zemou. Mernou jednotkou sú centimetre

priemer koruny – meraný v metroch. Meria sa ako pôdorysný priemer korún na terén. Meria sa v dvoch na seba kolmých smeroch a ich aritmetický priemer je výslednou hodnotou. Tento údaj je dôležitý pre zakresľovanie do inventarizačných plánov.

Vek podľa Machovca - kategórie 0-20, 20-40, 40-60, 60-80, 80-100, nad 100 rokov

Vekové štádium - zistenie veku drevín je veľmi obtiažne. Určuje sa odpočítavaním konárov jednotlivých radov pri listnatých drevinách, odpočítavaním poschodí konárov pri ihličnatých drevinách, podľa rýchlosti rastu dreviny ako aj z historických záznamov. Z dôvodu prehľadnosti sa hodnotené stromy začleňujú do jednotlivých vekových kategórií:

- **zdravotný stav podľa Juhásovej**
- **sadovnícka hodnota podľa Machovca**
- **druh a charakter poškodenia**
- **návrh spôsobu ošetrovania**
- **základná spoločenská hodnota /EUR/**

- **indexy**

- **upravená spoločenská hodnota /EUR/**

- **poznámka** – zachytáva ostatné v tabuľke bližšie nešpecifikované dôležité údaje o drevine

Vekové štádium

1 – nová výsadba – prevládajú znaky a prejavy ujímania

2 – ujatá výsadba – doposiaľ nestabilizovaná ujatá mladá výsadba, znaky intenzívnej starostlivosti alebo jej absencie, zakladanie architektúry koruny

3 – stabilizovaný dospievajúci jedinec – dotváranie typických charakteristík pre daný taxón (habitus, kôra,...), výrazný predlžovací rast, začiatok plodnosti

4 – dospelý jedinec – plne vyvinutý jedinec s charakteristickými znakmi taxónu

5 – veterán - rozpad štruktúry jedinca s sprievodnými prejavmi – úbytok kostrových konárov, nástup prirodzených patogénov,

Zdravotný stav

Vyjadruje celkový zdravotný stav stromu uvádzaný v bodovej stupnici od 1 do 5, pričom hodnota 5 označuje úplne zdravé jedince a hodnota 1 dreviny odporúčané pre nevhodný zdravotný stav k výrubu.

5 bodov – úplne zdravý strom bez chorôb, škodcov a príznakov poškodenia

4 body – ojedinelý výskyt mikroskopických a drevokazných húb má za následok čiastočné presychanie stromu do 1/3 objemu koruny, na kmeni sa nachádzajú dutiny len ojedinele a malých rozmerov, stabilita stromu nie je narušená.

3 body – vplyvom infekcie hubami alebo poškodením živočíšnymi škodcami usychajú konáre v objeme do polovice koruny. Na kmeni sa objavujú stredne veľké dutiny spôsobené drevokaznými hubami, drevokazným hmyzom, klimatickými faktormi alebo mechanickým poškodením. Môže byť čiastočne narušená stabilita stromu. Poškodenia je možné odstrániť a strom môže ďalej plniť svoju funkciu.

2 body – choroby, škodcovia alebo abiotické činitele vyvolali usychanie konárov v objeme 2/3 koruny. Prevažujú poškodenia hlavných konárov, na kmeni sa nachádzajú rozmerné dutiny. Stabilita stromu je znížená v dôsledku rozpadu a rozkladu dreva drevokaznými hubami. V prípade, že ide o dendrologicky alebo historicky významnú

drevinu, je nutné poranenia ošetriť, zakonzervovať a zabezpečiť stabilitu stromu. V ostatných prípadoch je vhodné drevinu čo najskôr odstrániť.

1 bod – úplne suchý alebo vysychajúci strom v rozsahu suchých konárov nad 2/3 objemu koruny. Vyskytujú sa rozsiahle dutiny a hniloby kmeňa spôsobené chorobami. Stabilita stromu výrazne narušená, drevina absolútne nevhodná, odporúčaná na okamžitý výrub.

Sadovnícka hodnota

Hodnotí celkový vzhľad, u mladších drevín schopnosť ďalšieho vývoja a uplatnenia, vhodnosť dreviny pre dané stanovište, resp. zámer atď. Vyjadrujeme ju podobne ako zdravotný stav pomocou bodov od 1 do 5:

5 bodov – **červená farba**– najvhodnejšie dreviny. Absolútne zdravá drevina, nepoškodená, habitus odpovedajúci druhu a kultivaru, veľkostne už úplne rozvinuté, avšak ešte v plnom raste a vývoji. Koruna tvorí najmenej polovicu výšky stromu. Do tejto kategórie patria dreviny, u ktorých je vzhľadom k predpokladanej dĺžke dosiahnuteľného veku perspektíva, že môžu svoju sadovnícko krajinársku funkciu plniť ešte niekoľko desaťročí. Pri riešení priestoru, na ktorom sa takto ohodnotené dreviny nachádzajú, je potrebné vychádzať zo zásady, že ich je treba zachovať v maximálnej možnej miere aj za cenu prehodnotenia a pretvorenia sadovníckeho priestoru, preriešenia plánovanej plochy pre výstavbu a pod. Tieto dreviny by sa mali zachrániť vo všetkých prípadoch.

4 body – **modrá farba**- veľmi hodnotné dreviny. Dreviny zdravé alebo nepatrne poškodené, s tvarom typickým danému taxónu. Veľkostne sú rozvinuté aspoň do polovice rozmeru dospeljej dreviny na danom stanovišti. Dreviny musia mať predpoklad rozvoja pre ďalšie desaťročia pri udržaní dosiahnutej kvality. V návrhu musia byť zachované v maximálnej možnej miere. Odstrániť ich navrhujeme až po vyčerpaní všetkých aj pomerne nákladných riešení a iba vo veľmi výnimočných prípadoch.

3 body – **zelená farba** - dreviny priemernej hodnoty. Sú to dreviny zdravé, alebo iba mierne preschnuté, bez chorôb a škodcov, ktoré by sa mohli rozširovať. Dreviny tejto kategórie sa môžu tvarovo líšiť i veľmi podstatne od typického vzhľadu druhu alebo kultivaru. Patria sem napr. dreviny vysoko odkonárené, u ktorých je predpoklad obrastania, prípadne také, ktoré majú svoju estetickú a funkčnú hodnotu i pri silnom odkonárení, dreviny s jednostrannou, avšak stabilnou korunou a pod. Patria sem aj

dreviny tvarovo a vzhľadovo typické, avšak doposiaľ menšieho vzrastu, ktorý nedosahuje polovicu normálnych rozmerov daného druhu na danom stanovišti. Tiež u tejto kategórie musí byť predpoklad dlhodobého rozvoja. Pri navrhovaní sadovníckych úprav sa počíta s tým, že sa dreviny buď ponechajú, alebo tam, kde to zámer projektanta vyžaduje, sa odstránia.

2 body – hnedá farba- dreviny podpriemernej hodnoty. Patria sem dreviny značne poškodené, dreviny veľmi vysoko vyvetvené, bez predpokladu obrastania, po presvetľovacích prebierkach, dreviny staré a málo vitálne, výrazne preschýnajúce, duté, prípadne inak značne poškodené. Predpoklady ich ďalšieho vývoja sú obmedzené ako v čase, tak aj v kvalite. Patria sem najmä také dreviny, pri ktorých sa nedá predpokladať zlepšenie ich kvality. Pri navrhovaní sadovníckych úprav sa počíta s ich postupným odstraňovaním. Výnimku tvoria dreviny mimoriadnej dendrologickej hodnoty, chránené stromy resp. malebne pôsobiace torzá starých stromov, ponechané na dožitie. Nesmú to však byť dreviny ohrozujúce bezpečnosť ľudí, porastov alebo iných objektov.

1 bod – žltá farba - dreviny nevyhovujúce. Dreviny veľmi silne poškodené, choré, silne napadnuté škodcami osobitne takými, kde hrozí nebezpečenstvo ich rozšírenia na ostatné porasty, dreviny odumierajúce a odumreté, dreviny, ktoré ohrozujú bezpečnosť návštevníkov, dreviny, ktoré svojou existenciou výrazne poškodzujú kvalitu cennejších exemplárov a dreviny inak bezprostredne ohrozujúce daný priestor a jeho vývoj. Do tejto kategórie sú zaradené dreviny bez akýchkoľvek predpokladov ďalšieho vývoja. Pri zásahoch do sadovníckych úprav je nevyhnutné tieto dreviny okamžite odstrániť.

Druh a charakter poškodenia

Udáva spôsob poškodenia uvádzaný v bodoch

1 – škvrny na listoch spôsobené mikroskopickým hubami

2 – kalusovanie rán po oreze korún dobré

3 – kalusovanie rán po oreze korún slabé

4 – hniloba v mieste rozkonárenia

5 – hniloba kmeňa

6 – dutina na kmeni

7 – stabilita stromu dobrá

8 – stabilita stromu zlá

9 – návrh na výrub (výmenu)

10 – usychanie konárov, alebo listov a ihlíc

11 – kmeň a konáre napadnuté drevokaznými hubami

12 – viackmeň

13 – na listoch sa vyskytujú vošky a iný živočíšny škodcovia

14 – polámané a nesprávne ošetrované konáre

15 – zle zapestovaná koruna

16 – pňové výmladky

17 – nevhodný, neúmerne silný orez konárov, neprimeraná redukcia koruny

18 – ploskáčik pagaštanový

19 – nevhodná lokalizácia dreviny

20 – zástavovitá koruna

21 – mechanické poškodenia bázy kmeňa kosením

Návrh spôsobu ošetrovania

Spôsob ošetrovania dreviny uvedený v číselných skratkách

1 – orezať suché a napadnuté konáre

2 – orezať konštrukčné konáre

3 – ošetriť rany

4 – ošetriť dutiny

5 – zakryť dutiny, odvieť vodu z dutiny

6 – vyvážiť korunu (sadovnícky orez koruny, odstrániť konáre, ktoré sa dotýkajú)

7 – ošetriť rany po odlomených konároch

8 – opraviť staré rezné rany

9 – ošetriť korene

10 – odstrániť drevokazné huby

11 – ošetriť napadnuté listy

12 – chemická ochrana (huby, škodcovia)

13 – návrh na výrub

14 – zviazať konáre v korune stromu

15 – okamžitý zásah-odstrániť konáre

16 – zrezať vrcholec koruny

17 – mechanická ochrana-vyhrabať napadnuté listy

18 – odstrániť koreňové výmladky

19 – odstrániť pňové výmladky

20 – nechať nádejný výmladok

21 – odstrániť nálet

22 – strom treba postupne zmladiť

23 – stanoviť rozsah hniloby na báze kmeňa

24 – pri rekonštrukcii stanoviť rozsah poškodenia kmeňa

25 – nechať ohodnotený strom dožiť

Inventarizácia krov a krovitých porastov

p.č. - poradové číslo dreviny v tabuľke, ktoré zodpovedá číslu vo výkrese inventarizácie

latinský názov – presné druhové určenie

výška – v metroch

plocha – v m²

sadovnícka hodnota - 1 – veľmi hodnotné, 2 – priemerne hodnotné , 3 – málo hodnotné

poznámka: **K**– solitérny ker, **SK** – skupina krov, **VZP** – voľne rastúci živý plot,

TZP – tvarovaný živý plot

Pri skupine krov uviesť % zastúpenie jednotlivých druhov.

4 Výsledky práce a diskusia

4.1 Všeobecná charakteristika mesta Prievidza

Mesto Prievidza má nad 50 000 obyvateľov a je to 11. najväčšie mesto na Slovensku. Prievidza je štvrtý najväčší okres Slovenska a s hustotou osídlenia výrazne prevyšuje celoslovenský priemer. Za posledných sledovaných 150 rokov sa rast obyvateľstva zvýšil takmer 3,5 krát. K mestu Prievidza patrí množstvo zelene a zelených plôch, ktoré jej prináša prívlastok jedného z najzelenších miest na Slovensku. Je i mestom s najväčším počtom športovísk, čo je nepochybne zárukou záujmu budúcich generácií. Aj vďaka novým sídliskovým aglomeráciám s vysokou koncentráciou mládeže je Prievidza považovaná za mesto mladých.

4.1.1 Klimatické pomery

Podľa klimatického členenia Slovenska (Atlas krajiny SR, 2002) patrí záujmové územie do teplej klimatickej oblasti, mierne vlhkého okrsku, s miernou zimou. Klimatické pomery skúmaného územia odpovedajú morfolologickej situácii, výškovému pásu i orografickej polohe. Hornonitrianska kotlina patrí do teplej klimatickej oblasti, okrsku teplého, mierne vlhkého s chladnou zimou. Priemerná ročná teplota za roky 1973 - 2000 je 9,0°C. Najteplejší mesiac je júl s priemernou teplotou 18,9°C. Najchladnejší mesiac - január s priemernou teplotou -1,6°C. Ročný úhrn zrážok je 637 mm.

4.1.2 Pedologické a geologické pomery

Pôdy v širšom záujmovom území sú poľnohospodársky intenzívne využívané. Sú rozložitej hĺbky a s rôznou produkčnou schopnosťou od stredných až po najproduktívnejšie. Dolinné svahové a horské pôdy majú vyšší obsah skeletu v rozmedzí 25 až 50%. Menej je bezskeletnatých pôd. Zrnovitostne prevládajú stredné kategórie: hlinitopiesočnaté, piesočnaté, hlinité a ílovito-hlinité. Polygenetické substráty, výšková poloha a väčšinou nekarbonátové horniny tvorili i pestrosť prídavných procesov a tým aj subtypovú rôznorodosť. Z pôdných typov prevládajú fluvizeum typ., fluvizeum gl., luvizeum, ogl., kambizeum typ., kambizeum ogl. A antrozeum degr. Najviac cenené sú fluvizeme.

V hodnotenom území a jeho širšom okolí sa nachádzajú antropické pôdy. Antropické pôdy sú skupinou pôd s prevládajúcim pôdotvorným procesom antropickým (kultivačným, či degradačným), ktorý znamená zásah človeka do prírodných pôdotvorných procesov. Prirodzená pôda je narušená antropickými vplyvmi natoľko, že vznikla antropogénna. Ide konkrétne o antrozeme (s dominantným antrozemným Ad-horizontom bez ďalších diagnostických znakov, prevláda subtyp antrozem modálna), stredne ťažké a kamenisté, spolu s urbanizovanými plochami na fluvialných, často človekom premiestnených sedimentoch. Potenciálnymi prirodzenými pôdami v hodnotenom území a jeho širšom okolí sú z hľadiska pôdneho typu prevažne fluvizeme typické, glejové.

V inžinierskogeologickom prieskume, ktorý bol vykonaný pre účel navrhovanej činnosti, boli zistené do hĺbky 3 m p.t. uvedené litologické typy zemín: íl piesčitý I, íl so strednou plasticitou, piesok ílovitý, štrk s prímесou jemnozrnnej zeminy.

Dotknuté územie nezasahuje do poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

4.2 Lokalizácia územia

Okresné mesto Prievidza, ktoré spadá pod Trenčiansky kraj, od ktorého je vzdialené 60 km. má 4 mestá a 48 obcí. Mesto je rozdelené na 7 mestských častí: Staré mesto, Píly, Necpaly, Kopanice, Hradec, Malá Lehôtka, Veľká Lehôtka. Riešený vnútroblokový priestor sa nachádza v časti Píly, obklopený ulicami Björnstjenre Björnsova, Janka Kráľa, Sama Chalupku a jednosmerkami (Milana Rastislava Štefánika).

4.3 Analýza súčasného stavu riešeného územia

Sídliisko bolo založené okolo roku 1950. Žijú v ňom prevažne starší ľudia stredného až vyššieho veku (70%) a 30% ľudia okolo štyridsiaticich rokov a rodiny s deťmi. Na ulici Sama Chalupku sa nachádza Základná škola. Smerom ku kruhovému objazdu nájdeme Penzión a reštauráciu Benedikti, za kruhovým objazdom Jóga centrum. Na opačnej strane pozdĺž jednosmeriek sa nachádzajú aj malé obchodíky s textilom, galantériá, nábytok a pod. až k hotelu Magura pri križovatke. Niekoľko minút pešo je vzdialený na jednej strane mestský park, kde je možnosť okrem nenahraditeľného odpočinku zahrať si minigolf. Park ponúka príjemné výhľady do okolia, jedinečný pohľad na Bojnický zámok, možnosť občerstvenia, intímne miesta,

pre najrôznejšie typy ľudí. Na druhej strane sa nachádza kino a nákupné centrum Lidl. Občania sú sprevádzaní starým poškodeným mobiliárom, ktorý často chýba. Keďže sídlisko bolo založené v roku 1950, dá sa predpokladať, že výsadba má cca 60 rokov.

4.4 Funkčno priestorová analýza

Riešený obytný súbor má širokú škálu využitia. Prevládajúcou funkciou je pasívna rekreácia, k čomu prispieva aj situovanie sídliska na okraji mesta. Pri návrhu sídliska sa myslelo aj na športové aktivity pre mládež. V strede obytného bloku je umiestnená zeleň a detské ihrisko, ktoré je v havarijnom stave spolu aj s basketbalovým košom. Tento centrálny priestor je využívaný rôznymi vekovými kategóriami (mamičky s deťmi, mládež a aj seniori). Nakoľko je priestor otvorený (pohľadovo prepojený), nie je tu ponúknutá možnosť pohľadovo oddeleného kútiku od okien budov, ktorý by bol veľmi žiadúci. Veľkú časť hmoty tvoria otvorené priestranstvá s vegetáciou, potom budovy a najmenšiu komunikácie a spevnené plochy. Z toho vzniká problém parkovania, ktorý sa ihneď riešil zmenšením križovatky na ulici Janka Kráľa a dobudovaním kruhového objazdu a malého parkoviska.

4.5 Analýza prevádzkových vzťahov

Medzi najfrekventovanejšiu časť sídliska môžeme považovať centrálnu časť so zeleňou, ktorá slúži rovnako ako rýchla spojica na autobusovú zastávku z viacerých budov, tak aj ako najčastejšie využívaná zóna pre aktívnu a pasívnu rekreáciu. Zastávky MHD sú umiestnené na ulici Sama Chalupku a druhá oproti hotelu Magura. Rovnako často frekventovaná je aj ulica Banícka, ktorá predeľuje vnútroblokový priestor na 2 časti od ulice Janka Kráľa po ulicu Milana Rastislava Štefánika k jednosmerkám. V každom vnútroblokovom priestore sa nachádza jedna až dve lampy, čo závisí od toho, či sú predelené spevnenou plochou, využívanou na parkovanie. Sú tu ponúknuté atraktívne výhľady do okolia, z toho najdominantnejší na Bojnický zámok a mestský park. Nádoby na komunálny odpad sa nachádzajú pred každým blokom umiestnené pri malých parkoviskách tak, aby bola následná manipulácia s nimi jednoduchá. Každá zelená plôška pred vnútroblokmi je hlavne účelová, spĺňa teda požiadavky potrebné na dlhodobý pobyt – umiestnenie vešiakov na prádlo, vešiakov na koberce, no nie je to tak vo všetkých blokoch. Táto plôška poskytuje taktiež pasívnu rekreáciu pre starších ľudí a mamičky s deťmi. Neposkytuje však žiadnu záujmovú činnosť pre mládež, ako napr. pingpongové stoly a pod.

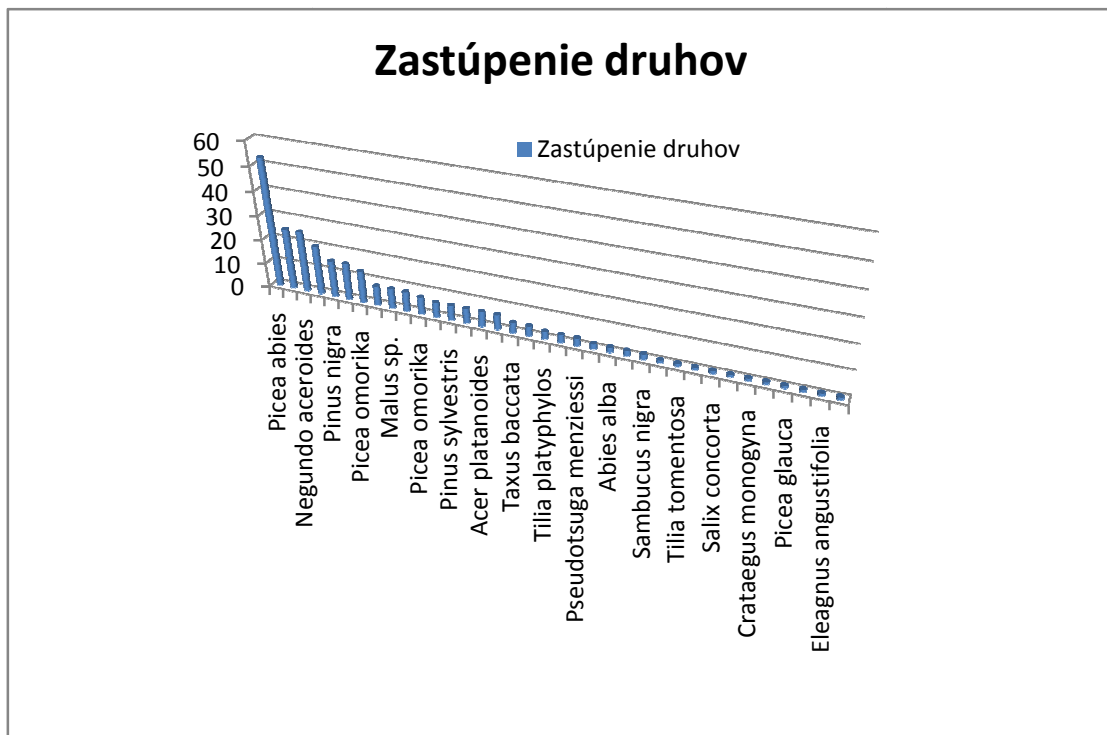
4.6 Inventarizácia

Potreba ihličnatých stromov k listnatým je 1 : 3, z čoho vyplýva nadbytočné množstvo ihličnatých stromov, ktoré vytvárajú tieň počas celého roka. Veľká časť najmä novovysadených drevín sú ihličnaté stromy. Obyvatelia vysádzajú najčastejšie taxón *Picea abies* bez uváženeho umiestnenia (vo väčšine prípadov pred okná, vo vzdialenosti cca 2,5 m od bytového domu). Neuvedomujú si, že dreviny časom narastú, spôsobia problémy zatienením vnútorných priestorov a narušujú statiku budov. Takéto dreviny sú v inventarizácii navrhnuté na presunutie, ak sa jedná o drevinu, ktorej veľkosť to už nedovoľuje, bola určená na výrub. Ostatné drevín boli určené na výrub zo zdravotného hľadiska. Celková hodnota stromov v riešenom území je 184 546,40 €. Počet stromov určených na okamžitý výrub je 47.



Graf 1: Percentuálne zastúpenie ihličnatých a listnatých stromov

Ihličnany 41,5% Listnáče 58,5%

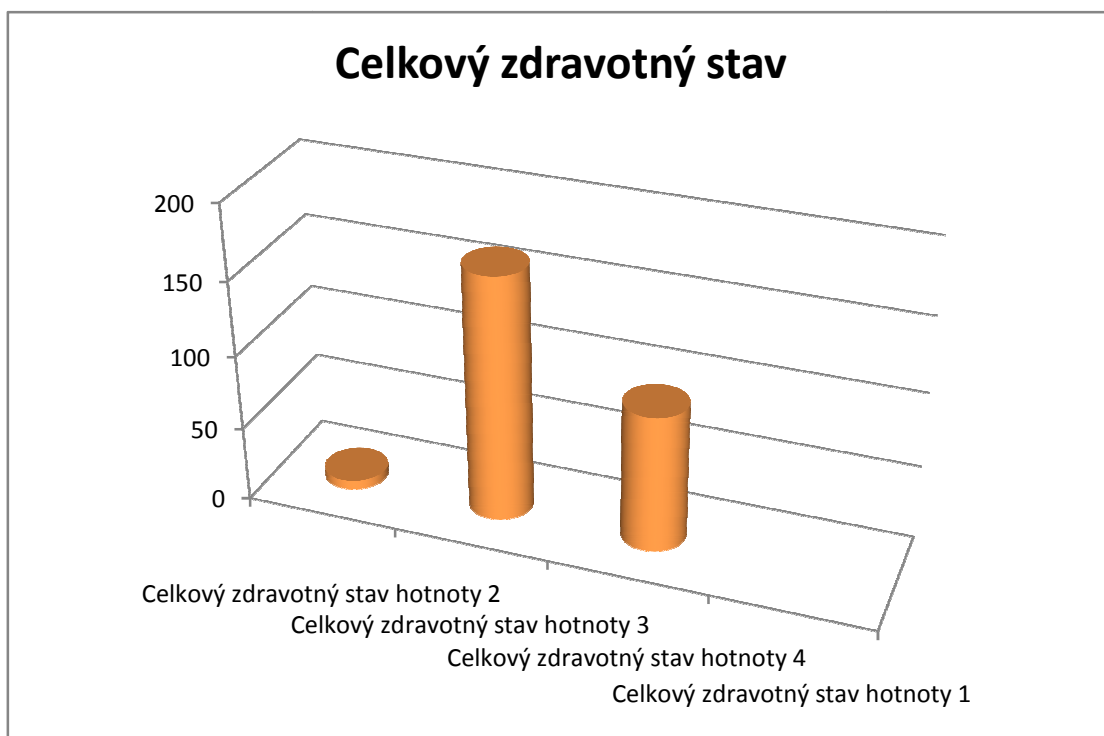


Graf 2: Zastúpenie počtu taxónov



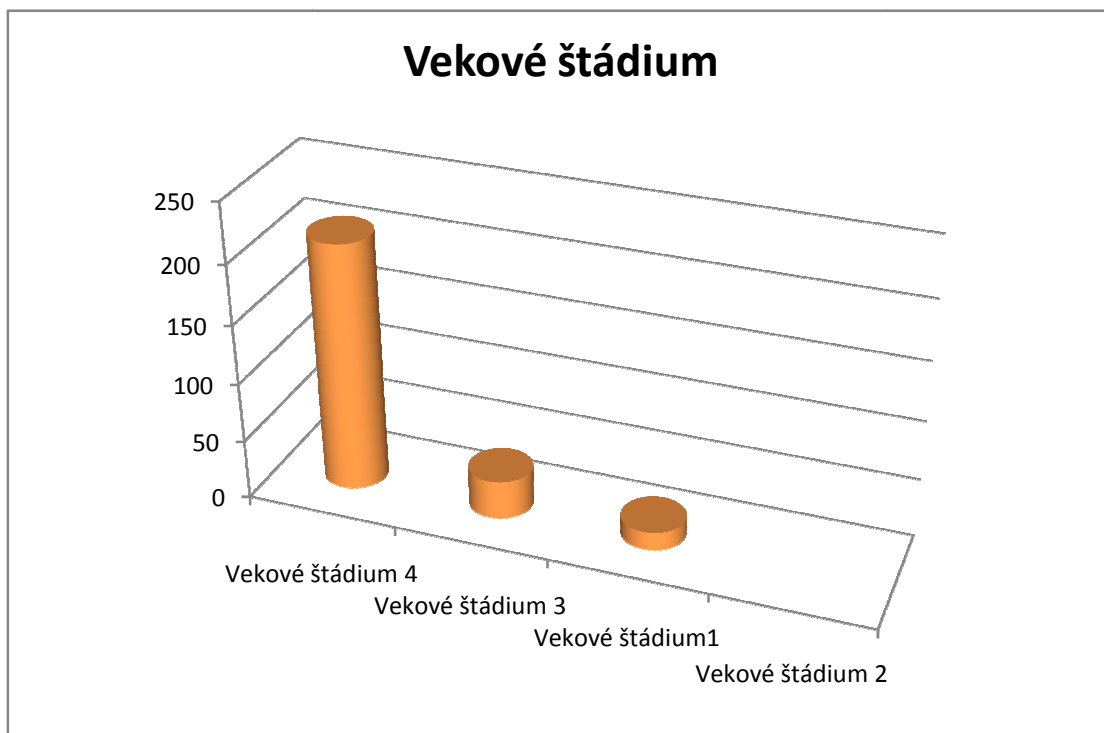
Graf 3: Zastúpenie sadovníckej hodnoty drevín

153 stromov sadovníckej hodnoty č.3, 101 sad. hodnoty č.4, 8 sad. hodnoty č. 2 a 3 zo sadovníckou hodnotou č.1



Graf 4: Celkový zdravotný stav drevín

Celkový zdravotný stav stromov hodnoty 3 je 165 stromov, 92 hodnoty 4, hodnoty 2 je 6, hodnoty 1 sú to 2 stromy (Sorbus aucuparia a Populus simonii) z čoho je jeden úplne suchý.



Graf 5: Vekové štádium drevín

Vekové zastúpenie stromov pozostáva z 210 stromov štádia 4, ďalej 32 stromov štádia 3, zastúpenie štádia 2 spočíva v 8 stromov a štádium 1 je to 15 stromov

4.7 Návrh úprav

Zámerom návrhu bolo zlepšiť kvalitu obytného prostredia. Po zosumarizovaní výsledkov analýz, terénneho prieskumu sa môže usúdiť, že jednotlivé plochy nespĺňali vždy svoju funkciu. Najmä čo sa týka centrálneho priestoru. Je potrebné preto navrhnúť opatrenia ich obnovy a dobudovania ostatných potrebných, funkčných plôch, ktoré sa tu nevyskytujú. Týka sa to najskôr ihriska, ktoré je už v spomínanom havarijnom stave, kde by sa prešlo k jeho prestavbe na ihrisko pre mládež, ktoré by spĺňalo ich očakávania. V návrhu by sa pristúpilo aj k vytvoreniu detského kútika, ktorý sa doteraz vo vnútrobloku nenachádzal a jeho existencia by potešila všetky rodiny s deťmi. Tento centrálny priestor je cieľené rozdeliť vegetáciou na funkčné zóny pre jednotlivé kategórie obyvateľov sídliska. Je možné tak splniť požiadavku vytvorenia sociálne vyváženého prostredia pre rôzne vekové kategórie. Kompozičné riešenie centrálnej časti rovnako spočíva aj v jej estetickosti.

Je potrebné doplniť chýbajúci mobiliár. V obvodovej časti sú to hlavne odpadkové koše, ktoré by mali byť jednoduché kovové s dreveným obložím. Lavičky použiť z prírodného materiálu a umiestniť ich na určené miesta. Stojany na bicykle, konštrukcie na klepanie kobercov nie sú v každom bloku, preto by sa prešlo k ich dobudovaniu. Osvetlenie je žiadúce v centrálnom priestore vnútrobloku, kde je rozmiestnené na vyznačené body v návrhu.

Najskôr je však potrebné zamedziť nadbytočnému hluku, hlavne z jednosmeriek použitím protihlukovej vegetácie a to najmä porastom vyšších hustých krov. Navrhovaná vegetácia by mala spĺňať podmienky zdravého bývania. Jej estetická hodnota by mala byť taktiež vysoká. Vhodné by bolo do súčasnej vegetácie zaradiť stromy s jarným aspektom, ako *Prunus serrulata* a *Malus floribunda*. V súčasnom stave sa síce nachádzajú, no je potrebné jej doplnenie novou výsadbou, nakoľko sa jedná o dreviny krátkoveké a v súčasnosti majú cez 60 rokov. Jesenný aspekt by bolo vhodné obohatiť vzrastlými drevinami ako napr. *Liquidambar styraciflua*.

Kvalita bývania je v riešenom vnútrobloku značne znížená, no vytvorenie priestoru rodinnej atmosféry, pocitu domova so splnenými potrebami a očakávaniami je možné zrealizovať a to najmä pri správnom zvážení medzi účelom a estetickosti.

Záver

V bakalárskej práci bolo zhodnotené sadovnícko architektonické riešenie obytného súboru na sídlisku Píly v Prievidzi s blokmi štvoruholníkového pôdorysu. V riešenom vnútrobloku bolo zinventarizovaných 265 stromov, z toho 41,5% ihličnatých a 58,5 listnatých stromov. Najväčšie zastúpenie má taxón *Picea abies* až 53 stromov z celkového počtu..

Bolo tu navrhnuté rozčlenenie priestoru pre rôzne vekové kategórie a tak príjemné spolunažívanie s vyššou kvalitou bývania.

Prioritou bolo vytvoriť priestory funkčné účelové, rovnako ako estetické. Vložiť dynamiku a podporiť ducha miesta a celkový priestor oživiť.

Zoznam použitej literatúry

ADAMCZEWSKA-WEJCHERT, H. 1989. Tvorba obytných súborov. Alfa Bratislava, 1989, 275 s. 2002, 356 s. ISBN 80-86517-13-6

BALKO, Zoltán. 1996. Možnosti a úlohy samospráv v procese revitalizácie obytných

BITUŠÍKOVÁ, Alexandra. 2003. Urbánna antropológia. Banská Bystrica: UMB v Banskej Bystrici, Fakulta humánných vied, 2003. 96 s. ISBN 80-8055-837-X

Bratislava: Veda, 1991. 308 s. ISBN 80-224-0128-5

DOBRUCKÁ, A. 2008. Obytné súbory hromadného bývania. Nitra : Slovenská poľnohospodárska univerzita, 2008. 25s. ISBN ISBN 80-8069-103-7

HRUBÍK, P., 2002: Výber a zhodnotenie sortimentu okrasných drevín proti

HURYCH, V. 1985. Sadovníctvo 1. Bratislava: Príroda, 1985. 416 s.

HURYCH, V. 1986. Sadovníctvo 2. Bratislava: Príroda, 1986. 208 s.

IMRICH PÉLI A KOLEKTÍV, 1983: Prievidza, Osveta, n.p., Martin, 1983, str.9-16(Zemepisná poloha a prírodné pomery mesta a okolia, Ján Brtek- Mikuláš Takáč), 2461. publikácia

KALUSOK, Michaela. 2004. Záhradní architektura. Brno: Computer press. 2004. 192 s. ISBN 80-251-0287-4

Krajinárska tvorba. NITRA, 256 s. ISBN 80-8069-334-X.

Noving. 2009. Geomorfologické pomery územia. B.m. : B.v., (ca 2009). 81 s.

Optima, Nitra, s. 77-82.

OTRUBA, Ivar. 2002. Záhradní architektura pro střední a vysoké školy. Era group: Brno, 2002, 376 s. ISBN 80-86517-28-4

OTRUBA, Ivar. 2002. Záhradní architektura, tvorba záhrad a parku. Era group: Brno,

Príklady riešenia. In: Revitalizácia obytných súborov SZKT, Nitra, s. 45-54.

RÓZOVÁ, Z. – HALAJOVÁ, D. 2002. Parková tvorba. Nitra : Slovenská poľnohospodárska univerzita, 2002. 130 s. ISBN 80-8069-103-7

Sresovým faktorom v meste Nitra. In: Supuka, J.(ed.): Sídlo, park, krajina I. Vyd.súborov. In: Revitalizácia obytných súborov. Nitra: SPU, 1996. s. 20 – 25.

SUPUKA, J. – FERIANCOVÁ, L. - SCHLAMPOVÁ, T. – JANCURA, P.
2004.

SUPUKA, J. a kol. 1991. Ekologické princípy tvorby a ochrany zelene. 1.vyd.

SUPUKA, J., FERIANCOVÁ, L., 1996: Ekologické problémy obytných súborov,

ILKOVIČ, Ján. 2002. Revitalizácia poľnohospodárskych usadlostí
v podmienkach rozptýleného osídlenia na Slovensku. In Architektúra & urbanizmus,
roč. XXXVI, 2002 č. 1/2, s. 33-43.

Internetové zdroje:

Baťovany Partizánske. 2003 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<http://momoneco.kotka.fi/pdf/Bata_II_2.pdf>.

Demografia. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://www.prievidza.sk/?str=demografia&lang=sk>>.

Génus loci. 2005 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://jozefjavurek.blog.sme.sk/c/17341/Genius-loci.html>>.

Geografia. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://www.prievidza.sk/?str=geografia&lang=sk&PHPSESSID=7666b3f841edbe1eab1b7ca521ae0f95>>.

História. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://www.prievidza.sk/?str=historia&lang=sk>>.

In architecture: Prievidza. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://architecture.about.com/sitesearch.htm?q=Prievidza&SUName=architecture>>

Le Corbusier architect biography. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://architect.architecture.sk/le-corbusier-architect/le-corbusier-biography.php>>.

Malmö 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://www.vies.sk/malmo/>

Revitalizácia zelene sídlisk. 2009 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://www.4-construction.com/sk/clanok/revitalizacia-zelene-sidlisk/>>.

Rozadol. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na: <<http://www.byty-rozadol.sk/>>.

Súčasnosc'. 2011 [online] [cit. 2011-02-05]. Dostupné na:
<<http://www.prievidza.sk/?str=sucasnost&lang=sk>>

ZDROJE POUŽITÝCH OBRÁZKOV

Zdroj 1: Tomáš Baťa 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupné na:<
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1a/Socha_Bata.jpg>

Zdroj 2: Baťovany 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupná:<
http://cdn.wn.com/pd/17/a0/d2fbede5fa058a09ed152bd94597_grande.jpg>

Zdroj 3: Alt-Erlaa 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupná: <
http://farm3.static.flickr.com/2508/4208774022_e2cae9a96b.jpg>

Zdroj 4: Alt-Erlaa 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupná: <
http://www.floornature.com/media/photos/30/4349/tec2_01_popup.jpg>

Zdroj 5: Rozadol 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupná: <
<http://www.byty-rozadol.sk/>>

Zdroj 6: Malmö 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupné na:<
<http://www.vies.sk/malmo/>>

Zdroj 7: Le-Corbusier 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupné na:<
<http://www.vies.sk/Le-Corbusier-001/>>

Zdroj 8: Museum-and-Research-Centre-design, 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupné na: <
<http://www.vies.sk/Museum-and-Research-Centre-design/>>

Zdroj 9: Villa Savoye v Poissy, 2011 [online] aktualizované 2011.[cit.2011-04-25]. Dostupné na: <
[http://www.vies.sk/Villa Savoye v Poissy/](http://www.vies.sk/Villa_Savoye_v_Poissy/)>

Prílohy

1. Tabuľka inventarizácie

Výkresové prílohy:

1. Širšie vzťahy
2. Súčasný stav riešeného územia
3. Funkčno priestorová analýza
4. Inventarizácia riešeného územia, Sadovnícka hodnota, Výruby
5. Sadovnícko architektonický návrh sídliska

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
1	Pseudotsuga menziesii	220	30	14	4	3	4	9,10,14	1,3,7,16	4	1892,05	1,1	2081,26	
2	Sorbus aucuparia	76		4	4	4	4	19,14	1,7	3	564,29	0,9	507,86	
3	Picea pungens	105	17	6	3	2	3	7,19,21	11,25		1095,39	1,1	1204,93	
4	Acer pseudoplatanus	147	16	8	4	3	4	2,4,5,11,14	1,3,8,10,2	5	1161,78	0,8 ; 1,1	1022,37	
5	Picea omorika	35	5	2,5	3	2	3	10,9	1,25		265,55	1,1	292,11	
6	Acer platanoides	165	20	8	4	3	4	2,5,11	3,10,23	5	1294,56	1,1	1424,01	
7	Taxus baccata	20	6,5	6	4	3	4	7	6		165,97	1,1	182,57	
8	Picea pungens	77	7,5	5	4	3	4	19	16		796,65	1,1	876,32	
9	Picea glauca	81	12	5	4	3	4	19	16		896,23	1,1	985,85	
10	Taxus baccata	19	6	4	4	3	4	7	6		165,97	1,1	182,57	
11	Picea pungens	78	8	5	4	3	4	19	16		796,65	1,1	876,32	
12	Betula pendula	105	16	5	4	3	3	7	6	3	863,04	0,9	776,74	
13	Betula pendula	129	16	5	4	4	4			3	1062,2	0,9	955,98	
14	Picea pungens	43	5	3,5	3	4	4				398,33	1,1	438,16	
15	Picea pungens	48	5	3,5	3	4	4				497,9	1,1	547,69	
16	Sambucus nigra	6	2	1,5	1	3	4	7	21	1		0,8 ; 0,9		
17	Negundo aceroides	7	1,5	1	1	3	4	7	21	1		0,8 ; 0,9		
18	Betula pendula	127	17	8	4	3	4	7	22	3	1062,2	0,9	955,98	
19	Negundo aceroides	194	14	8	4	3	3	6,5,7,14	6,8,11,23	3	1493,72	0,8 ; 0,9	1075,48	
20	Acer platanoides	134	10	9	4	3	4	5,11	12,23	5	1161,78	1,1	1277,96	
21	Acer platanoides	174	12	9	4	2	4	3,11	3,23	5		1,1		
22	Pseudotsuga menziesii	135	19	8	4	3	3	9,10,14	13	1	1493,72	1,1	1643,09	
23	Acer platanoides	93	13	9	4	3	3	11,14	7,12	5	763,46	1,1	839,81	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
25	Acer platanoides	126	12	8	4	2	4	11,14	7,12	5	1062,2	1,1	1168,42	
26	Taxus baccata	19	4	4	4	3	4	7	16		165,97	1,1	182,57	
27	Picea abies	75	6	5	4	3	4	10	1		796,65	1,1	876,32	
28	Picea abies	54	4	3,5	4	3	4	10	1		597,49	1,1	657,24	
29	Quercus rubra	144	15	10	4	4	4	3	3		1161,78	1,1	1277,96	
30	Betula pendula	41	1	3	3	2	2	12,19,14,7	13	3	298,74	0,8 ; 0,9	215,09	
31	Acer pseudoplatanus	201	20	16	4	4	4	10,8	3,16	5	1692,89	1,1	1862,18	
32	Picea abies	46	8	2,5	3	4	4	10,3,12	1,25		497,9	1,1	547,69	
33	Picea abies	90	6	5	4	3	4	3,12,19	13	1	896,23	1,1	985,85	
34	Picea abies	71	8	3,5	4	3	3	12,19	13	1	796,65	1,1	876,32	
35	Acer pseudoplatanus	171	18	8	4	3	4	2,16	19	5	1692,89	1,1	1862,18	
36	Picea abies	53	9	4	4	3	4	3,10,12,19,	13	1	597,49	0,8 ; 1,1	525,79	
37	Betula pendula	125	18	9	4	3	3	3,19	13	1	1294,56	0,9	1165,1	
38	Prunus serrulata	138	7	11	4	3	3	3,5,10	1,3,23	3	1493,72	0,9	1344,35	
39	Prunus serrulata	165	9	12	4	3	3	3,7,10,12	1,3,8,	3	1692,89	0,8 ; 0,9	1218,88	
40	Negundo Aceroides	162	10	8	4	3	3	10	1	3	1692,89	0,8 ; 0,9	1218,88	
41	Acer pseudoplatanus	132	13	10	4	3	4	10	1	5	1692,89	1,1	1862,18	
42	Negundo Aceroides	126	14	15		3	4	3, 10	3	3	1062,2	0,8 ; 0,9	764,78	
43	Negundo Aceroides	163	13	14	4	3	3	3,10,12	1,3,8	3	1294,56	0,8 ; 0,9	932,08	
44	Picea abies	11	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
45	Picea abies	11	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
46	Picea abies	12	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
47	Picea abies	13	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
48	Picea abies	11	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
49	Picea abies	11	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
50	Picea abies	12	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
51	Picea abies	11	2	2	1	3	4		25		66,38	1,1	73,02	
52	Betula pendula	133	18	9	4	4	4				1493,72	0,9	1344,35	
53	Acer pseudoplatanus	133	10	10	4	4	4	10	1	5	1493,72	1,1	1643,09	
54	Acer pseudoplatanus	110	13	8	4	4	4	10	1	5	863,04	1,1	949,34	
55	Acer pseudoplatanus	86	9	9	4	4	4	3	3	5	663,87	1,1	730,26	
56	Sorbus aucuparia	87	7	6	4	3	3	10	1	3	663,87	0,9	597,48	
57	Fraxinus Ornus	51	3	3	3	3	4	10	1		431,52	1,1	474,67	
58	Betula pendula	134	17	10	4	4	4			3	1161,78	0,9	1045,6	
59	Sorbus aucuparia	58	7	6	4	3	3	13	12	3	431,52	0,9	388,37	
60	Sorbus aucuparia	53	7	6	4	1	1	19,8	13	1	431,52	0,4 ; 0,9	155,35	Suchý jedinec
61	Negundo aceroides	162	14	9	4	4	4	16,11,4,10	1,12,19,22,23	3	1294,56	0,8 ; 0,9	932,08	
62	Crataegus monogyna	81	10	6	4	3	3	16,6,3	3,19,23		663,87	0,8 ; 0,9	477,99	
63	Acer pseudoplatanus	194	20	9	4	3	3	11,19	13	1	1493,72	1,1	1643,09	tieni
64	Picea abies	44	6	7	4	3	4	10	1		398,33	1,1	438,16	
65	Negundo aceroides	169	15	9	4	2	3	12,8	8,16	3	1294,56	0,8 ; 0,9	932,08	
66	Picea abies	18	7	1,5	4	2	4	12	8		165,97	1,1	182,57	
67	Picea abies	25	5	1,5	4	2	3	12,19	13	1	215,76	1,1	237,34	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
68	Picea abies	45	4	1,5	4	3	3	12,19	13	1	398,33	1,1	438,16	
69	Negundo aceroides	146	23	9	4	3	4	5,3	3,23	3	1161,78	0,8 ; 0,9	836,48	
70	Picea abies	44	9	3	4	2	3	12,14	7,8	1	398,33	1,1	438,16	
71	Picea abies	35	7	2	4	2	3	10,14	1,7		265,55	1,1	292,11	
72	Picea pungens	36	6	3	4	2	4	12,14	7,8		331,93	1,1	365,12	
73	Acer pseudoplatanus	121	21	10	4	3	4	3,8,11	3,16,23	5	1062,2	1,1	1168,42	
74	Aesculus	92	12	9	4	4	3	19	16		763,46	0,9	687,11	
75	Acer pseudoplatanus	158	17	10	4	3	3	11,16,3	19,23	5	1161,78	1,1	1277,96	
76	Acer pseudoplatanus	172	20	9	4	3	3	3,11,16	3,12,19	5	1294,56	1,1	1424	
77	Abies alba	32	5	3	3	4	4			4	265,55	1,1	292,11	
78	Abies alba	50	9	4	4	4	4			4	497,9	1,1	547,7	
79	Fraxinus Ornus	66	7	4	4	2	2	16, 10	1,19		497,9	0,9	448,11	
80	Negundo aceroides	109	14	8	4	4	4	16,17	19,6	3	863,04	0,8 ; 0,9	621,39	
81	Negundo aceroides	88	16	8	4	3	4	16,17	19,6	3	663,87	0,8 ; 0,9	477,99	
82	Betula pendula	100	15	8	4	3	4	12	3	3	863,04	0,9	776,74	
83	Acer pseudoplatanus	113	11	7	4	3	3	3,12	3		962,62	1,1	1058,88	
84	Acer pseudoplatanus	87	2,5	-	4	4	3	3,12	3		663,87	1,1	730,26	zrezaný
85	Pseudotsuga menziesii	217	30	10	4	4	4	19	13	1	1892,05	1,1	2081,26	
86	Prunus serrulata 'Kanzan'	49	4,5	5	4	3	3	17	6	3	365,13	0,9	328,62	
87	Picea pungens	56	4	2	4	3	3	10	1		597,49	1,1	657,24	
88	Tilia europaea	146	19	10	4	3	3	3, 10	3	4	1161,78	1,1	1277,96	
89	Fraxinus excelsior	133	8	6	4	4	3	10	1		1161,78	0,9	1045,6	
90	Picea omorica	82	6	3	3	3	3	10	1		896,23	1,1	985,85	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
91	Salix contorta	59	5	3	2	3	4	10	1		431,52	0,9	388,37	
92	Sambucus niger	57	4	5	3	3	3	17,19	21	1	431,52	0,8 ; 0,9	310,69	
93	Malus floribunda	75	4	4	4	4	4	16	19		564,29	0,9	507,86	
94	Negundo aceroides	121	10	6	4	3	4	3,12	3, 3	3	1062,2	0,9	955,98	
95	Juglans regia	93	14	6	4	4	4	10,11,17	1,6,12		763,46	0,9	687,11	
96	picea abies	15	2	1	1	3	4	10	1		116,17	1,1	127,79	
97	Juglans regia	124	16	8	4	4	4	3	3		1062,2	0,9	955,98	
98	Fraxinus pensylvanica	122	12	7	4	3	4	6, 10	1,5		1062,2	0,8 ; 0,9	764,78	
99	Fraxinus pensylvanica	111	10	8	4	3	3	20,6,17	2,5,6		962,62	0,8 ; 0,9	693,09	
100	Fraxinus pensylvanica	87	11	7	4	3	3	7,10,17	1,2,6		663,87	0,8 ; 0,9	477,99	
101	Fraxinus pensylvanica	132	12	7	4	3	3	17, 10	1,6		1161,78	0,8 ; 0,9	836,48	
102	Negundo aceroides	97	13	5	4	4	3	17,3	3,6	3	763,46	0,8 ; 0,9	549,69	
103	Negundo aceroides	114	16	7	4	4	4	16,3	3,19	3	962,62	0,8 ; 0,9	693,09	
104	Pinus nigra	35	4	4	4	4	4	10	1	4	331,93	1,1	365,12	
105	Thuja occidentalis	13	1	1	1	3	4				99,58	0,9	89,62	
106	Tilia cordata	60	12	5	4	3	4	19,5,3	13	1	431,52	1,1	474,67	
107	Thuja occidentalis 'Malonyana'	8	1	1	1	3	4					0,9		
108	Thuja occidentalis 'Malonyana'	9	1	1	1	3	4					0,9		
109	Sorbus aucuparia	120	13	5	4	1	3	19,7,10,17	1,13	1	962,62	0,8 ; 0,9	693,09	
110	Tilia tomentosa	150	18	7	4	2	4	16	19	4	1161,78	1,1	1277,96	
111	Acer pseudoplatanus	108	10	10	4	3	4	4,14	7,23	5	863,04	1,1	949,34	
112	Acer pseudoplatanus	132	15	13	4	4	4	3,10,14	1,3,7	5	1161,78	1,1	1277,96	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
113	Pinus nigra	78	8	7	4	3	4	10,17	1,6	4	796,65	1,1	876,32	
114	Pinus nigra	77	9	7	4	3	4	10,17	1,6	4	796,65	1,1	876,32	
115	Pinus nigra	81	10	6	4	3	4	10,17	1,6	4	896,23	1,1	985,85	
116	Pinus nigra	88	10	8	4	3	4	10,17	1,6	4	896,23	1,1	985,85	
117	Betula pendula	112	16	6	4	3	3	10	1	3	962,62	0,9	866,36	
118	Betula pendula	76	12	7	4	3	4	10	1	3	564,29	0,9	507,86	
119	Negundo aceroides	128	14	10	4	4	3	3,10,11	1,3,12	3	1062,2	0,8 ; 0,9	764,78	
120	Negundo aceroides	144	14	12	4	3	3	11	12	3	1161,78	0,8 ; 0,9	836,48	
121	Negundo aceroides	113	11	8	4	4	3	11	12	3	962,62	0,8 ; 0,9	693,09	
122	Prunus serrulata 'Kanzan'	217	7,5	6	4	3	3	6,7,10,15	1,6,23	3	1493,72	0,8 ; 0,9	1075,48	
123	Prunus serrulata 'Kanzan'	212	7,5	7	4	3	3	3,7,15	3,6	3	1493,72	0,9	1344,35	
124	Prunus serrulata 'Kanzan'	240	7,5	8	4	3	3	3,7,15	3,6	3	1692,89	0,9	1523,6	
125	Prunus serrulata 'Kanzan'	220	7,5	7	4	3	3	3,7,15	3,6	3	1493,72	0,9	1344,35	
126	Prunus serrulata 'Kanzan'	234	8	8	4	4	3	7,12,15	8,6	3	1692,89	0,9	1523,6	
127	Negundo aceroides	175	12	14	4	3	4	3, 10	1,3	3	1294,56	0,8 ; 0,9	932,08	
128	Negundo aceroides	129	14	12	4	4	4	10	1	3	1062,2	0,8 ; 0,9	764,78	
129	Acer pseudoplatanus	139	14	8	4	3	4	10,12	1,8	5	1161,78	1,1	1277,96	
130	Pinus nigra	12	2	1	1	3	4		25	4	66,38	1,1	73,02	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrenia	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
131	Pinus nigra	15	1,5	2	1	3	4		25	4	116,17	1,1	127,79	
132	Pinus nigra	13	2	1	1	3	4		25	4	99,58	1,1	109,54	
133	Acer pseudoplatanus	136	12	8	4	4	4	10,12,14	1,7,8	5	1161,78	1,1	1277,96	
134	Acer pseudoplatanus	92	7	7	4	4	4	10,11	1,12	5	763,46	1,1	839,81	
135	Sorbus aucuparia	71	7	4	4	3	3	10,12,17	1,6,7	3	564,29	0,8 ; 0,9	406,29	
136	Acer pseudoplatanus	173	14	10	4	4	4	3,10,11	1,3,12	5	1294,56	1,1	1424,02	
137	Acer pseudoplatanus	113	14	8	4	4	4	3,10,11	1,3,12	5	962,62	1,1	1058,88	
138	Negundo aceroides	48	8	7	4	3	3	9,14,16,17	21	1	365,13	0,8 ; 0,9	262,89	
139	Betula pendula	175	16	14	4	3	3	10,11,14	1,7,12	3	1294,56	0,9	1165,1	
140	Tilia cordata	119	14	12	4	3	4	11,12,14	7,8,12	4	962,62	1,1	1058,88	
141	Malus domestica	84	8	3	4	3	4	3, 10	1,3		663,87	0,9	597,48	
142	prunus cerasus	28	3	3	3	3	4	-	-		165,97	0,9	149,37	
143	Betula pendula	65	6	4	4	3	4	14	7	3	497,9	0,9	448,11	
144	Taxus baccata	31	7	4	4	4	4	9	16	4	265,55	1,1	292,11	
145	Picea abies	86	7	4	4	4	4	10,19	13	1	896,23	1,1	985,85	
146	Fraxinus pensylvanica	111	16	8	4	4	4	8	13	1	962,62	0,9	866,36	
147	Tilia platyphyllos	126	17	7	4	4	4	16	19	4	1062,2	1,1	1168,42	
148	Betula pendula	104	14	4,5	4	3	3	3	3	3	863,04	0,9	776,74	
149	Prunus avium	120	12	7	4	4	3	3,10,11,12,14	1,3,12,7,8		962,62	0,8 ; 0,9	693,09	
150	Malus hybr.	76	6	8	4	4	3	15,17	6		564,29	0,9	507,86	
151	Betula pendula	149	16	10	4	3	3	3,14	3,7	3	1161,78	0,9	1045,6	
152	Thuja occidentalis 'Malonyana'	23	7	1	3	3	3	7	13	1	215,76	0,9	194,18	
153	Populus simonii	193	14	11	4	1	1	5,6,8,10,11,14	13	1	1493,72	0,4 ; 0,9	537,74	Nebezpečný

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
154	Fraxinus pensylvanica	92	11	9	4	4	3	3	3		763,46	0,9	687,11	
155	Thuja occidentalis 'Malonyana'	31	5,5	2	3	3	3	7	13	1	265,55	0,9	239	
156	Thuja occidentalis 'Malonyana'	20	6	1	3	3	3	6	13	1	165,97	0,9	149,37	
157	Betula pendula	82	12	5	4	3	4	14	7	3	663,87	0,9	597,48	
158	Picea abies	30	6,5	2	4	4	3	-	25		232,35	1,1	255,59	
159	elaeagnus angustifolia	45	4	5	4	3	4	3,12,14	3,7,8		298,74	0,8 ; 0,9	215,09	
160	Acer pseudoplatanus	87	7,5	5	4	4	4	3, 10	1,3	5	663,87	1,1	730,26	
161	Acer pseudoplatanus	70	10	8	4	4	4	10	1	5	497,9	1,1	547,7	
162	Tilia cordata	80	9	7	4	4	3	3,14	3,7	4	564,29	1,1	620,72	
163	Juglans regia	51	9	8	4	4	3	10	1		431,52	0,9	388,37	
164	Pinus Nigra	45	3,5	3	3	3	4	3, 10	1,3	4	398,33	1,1	438,16	
165	Pinus Nigra	55	5	4	3	3	4	3,14	3,7	4	597,49	1,1	657,24	
166	Picea pungens	47	4,5	2	3	3	4	10	25		497,9	1,1	547,69	
167	Picea pungens	53	5	2	3	3	4	19	25		597,49	1,1	657,24	
168	Picea omorika	53	7	2	3	3	4	19	25		597,49	1,1	657,24	
169	Picea pungens	61	8	3	3	3	4	3,19	25		697,07	1,1	766,78	
170	Picea omorika	59	7	2	3	3	4	10,19	25		697,07	1,1	766,78	
171	Picea omorika	45	7	3	3	3	4	3,19	25		398,33	1,1	438,16	
172	Picea abies	82	8	5	4	3	4	3,19	13	1	896,23	1,1	985,85	
173	Picea abies	34	8	1,5	4	3	3	14,19	13	1	265,55	1,1	292,11	
174	Picea abies	75	8	6	4	3	4	12,19	13	1	796,65	1,1	876,32	
175	Picea abies	19	2	1,5	3	3	4				165,97	1,1	182,57	
176	Picea omorika	21	5	1	3	3	4				215,76	1,1	237,34	
177	Pinus nigra	34	4,5	2,5	3	3	4			4	265,55	1,1	292,11	
178	Picea abies	24	1,5	1,5	2	3	4				215,76	1,1	237,34	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
179	Betula pendula	99	14	6	4	3	3	3,14	3,7	3	763,46	0,9	687,11	
180	Prunus avium	87	8	8	4	4	3	3,10	1,3		663,87	0,9	597,48	
181	Prunus serrulata 'Kanzan'	132	7,5	9	4	4	3	10,12	1,8	3	1161,78	0,9	1045,6	
182	Pinus sylvestris	34	4	3	4	4	4	10	1		265,55	1,1	292,11	
183	Picea abies	8	1,5		2	3	4		25			1,1		
184	Picea abies	8	0,5	1	1	3	4		25			1,1		
185	Picea abies	10	1	1	1	3	4		25			1,1		
186	Picea abies	8	0,5	1	1	3	4		25			1,1		
187	Fagus sylvatica	7	2	0,5	1	3	4		25	4		1,1		
188	Betula pendula	128	14	8	4	3	4	17	6	3	1062,2	0,9	955,98	
189	Sorbus aucuparia	90	9	7	4	3	4	3,11,21	3,12,11	3	663,87	0,9	597,48	
190	Negundo aceroides	89	12	6	4	4	4	19	13	1	663,87	0,8 ; 0,9	477,99	
191	Pinus sylvestris	37	4	3,5	3	2	3	10	25		331,93	1,1	365,12	
192	Betula pendula	87	10	6	4	3	3	8,17	13	1	663,87	0,9	597,48	
193	Picea abies	19	4	2	2	3	4	19	25		165,97	1,1	182,57	
194	Picea abies	22	4	2	2	3	4	19	25		215,76	1,1	237,34	
195	Prunus avium	32	3	2,5	4	3	4	19	13	1	199,16	0,9	179,24	
196	Prunus avium	21	2	3	3	3	4	19	25	1	149,37	0,9	134,43	
197	Prunus avium	26	3	2,5	3	3	4	19	25	1	165,97	0,9	149,37	
198	Aesculus hippocastanum	76	9	8	4	4	4	19	13	1	564,29	0,9	507,86	
199	Picea abies	19	5	2	3	3	4		25		165,97	1,1	182,57	
200	Pinus sylvestris	28	4	2,5	3	3	4		25		232,35	1,1	255,59	
201	Pinus sylvestris	32	5,5	3	3	3	4		25		265,55	1,1	292,11	
202	Negundo aceroides	127	15	4	4	3	4	3,11	3,12	3	1062,2	0,8 ; 0,9	764,78	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
203	Picea abies	76	8	4	4	3	4	7, 10	1,14		796,65	1,1	876,32	
204	Tilia platyphyllos	131	12	9	4	3	4	10	1	4	1161,78	1,1	1277,96	
205	Negundo Aceroides	8	2	2	1	3	4	7,9	13	1		0,8 ; 0,9		
206	Picea abies	76	16	3	4	3	4	10	1		796,65	1,1	876,32	
207	Picea abies	97	17	3	4	3	4	10	1		995,81	1,1	1095,39	
208	Picea pungens	54	4	3	4	4	4	2, 10	1		597,49	1,1	657,24	
209	Picea abies	35	14	2	3	4	3	10	1		265,55	1,1	292,11	
210	Pinus sylvestris	98	16	7	4	3	3	10	1		995,81	1,1	1095,39	
211	Sorbus aucuparia	65	9	6	4	3	4	3,11	3	3	497,9	0,9	448,11	
212	Pinus sylvestris	121	14	5	4	4	4	10	1		1294,56	1,1	1424,02	
213	Picea abies	51	7	4	4	4	4	19	13	1	597,49	1,1	657,24	
214	Malus hybr.	67	5	8	4	3	4	17	6		497,9	0,9	448,11	
215	Malus hybr.	77	5	6	4	3	4	3,15,20	3,2,6		564,29	0,9	507,86	
216	Aesculus hippocastanum	113	16	4	4	4	4	10,14,15,	1,6,8		962,62	0,9	866,36	
217	Prunus serrulata 'Kanzan'	157	4	8	4	4	3	16	19	3	1161,78	0,9	1045,6	
218	Malus hybr.	50	5	7	4	3	4	6	4		365,13	0,9	328,62	
219	Negundo aceroides	133	10	8	4	3	4	16	19	3	1161,78	0,8 ; 0,9	836,48	
220	Malus domestica	50	9	3	4	4	4	11,12,17	8,6,12	1	365,13	0,9	328,62	
221	Picea abies	52	9	6	4	4	4	19	13	1	597,49	1,1	657,24	
222	Picea abies	136	19	6	4	4	3	10,19	13	1	1493,72	1,1	1643,09	
223	Negundo aceroides	8	0,5	1	1	3	4		21	1		0,8 ; 0,9		
224	Picea abies	67	8	4	4	4	4	3,19	13	1	697,07	1,1	766,78	
225	Picea pungens	122	10,5	4	4	4	4	3,19	13	1	1294,56	1,1	1424,02	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
226	Picea pungens	15	3	2	2	2	3	3,7,19	25		116,17	1,1	127,79	
227	Picea pungens	97	9	5	4	4	4	10,19	13	1	995,81	1,1	1095,39	
228	Picea abies	21	3,5	3	3	4	4	10	1		215,76	1,1	237,34	
229	Pinus nigra	97	15	5,5	4	3	3	10	1	4	995,81	1,1	1095,39	
230	Acer pseudoplatanus	150	17	8	4	4	4	3,14	3,7	5	1161,78	1,1	1277,96	
231	Negundo aceroides	187	20	10	4	3	4	12,14	7,8	3	1294,56	0,8 ; 0,9	932,08	
232	Prunus serrulata 'Kanzan'	189	9	9	4	4	3	10	1	3	1294,56	0,9	1165,1	
233	Picea abies	31	9	2	4	3	3	9	13	1	265,55	1,1	292,11	
234	Picea abies	54	6	3	4	3	3	9			597,49	1,1	657,24	
235	Picea abies	52	8	3	4	3	3	9	13	1	597,49	1,1	657,24	
236	Picea abies	53	9	3	4	3	3	9	13	1	597,49	1,1	657,24	
237	Picea abies	43	9	3	4	3	3	9	-		398,33	1,1	438,16	
238	Pyrus sp.	71	7	5	4	4	3	3,16,17	3,5,19		564,29	0,9	507,86	
239	Negundo aceroides	6	1	1,5	1	3	4	7	21	1		0,8 ; 0,9		
240	Negundo aceroides	8	1	1,5	1	3	4	7	21	1		0,8 ; 0,9		
241	Aesculus hippocastanum	141	14	10	4	4	4	10	1		1161,78	0,9	1045,6	
242	Picea pungens	67	6	3	4	4	4	3,14	3,7		697,07	1,1	766,78	
243	Acer pseudoplatanus	190	14	7	4	3	3	3,11,12	3,8,12,	5	1294,56	1,1	1424,02	
244	Picea abies	57	7	3,5	4	3	2	7,9	13		597,49	1,1	657,24	

P.č.	Latinský názov	Obvod kmeňa /cm/	Výška /m/	Priemer koruny /m/	Vekové štádium	Sadovnícka hodnota	Celkový zdravotný stav dreviny	Spôsob poškodenia	Spôsob ošetrovania	Etapa výrubu	Základná spoločenská hodnota /€/	Použitý koef.	Spoločenská hodnota dreviny upravená	Poznámka
245	Tilia europaea	211	15	6	4	3	2	10,11,12,16	1,8,12,19	4	1493,72	0,8 ; 1,1	1314,47	
246	Tilia europaea	212	25	10	4	4	4	11	12	4	1493,72	1,1	1643,09	
247	Prunus serrulata 'Kanzan'	17	4	1,5	2	3	4			3	132,77	0,9	119,49	
248	Prunus serrulata 'Kanzan'	83	7	8	4	3	4	15	6	3	663,87	0,9	597,48	
249	Prunus serrulata 'Kanzan'	15	4	1,5	2	3	4			3	99,58	0,9	89,62	
250	Tilia europaea	189	19	10	4	4	4	11,17	6,12	4	1294,56	1,1	1424,02	
251	Tilia europaea	222	18	8	4	4	3	11,12,17	6,8,12	4	1692,89	1,1	1862,18	
252	Tilia europaea	158	22	7	4	4	3	6,10,11,17	1,4,5,6,12	4	1161,78	1,1	1277,96	
253	Tilia platyphyllos	92	10	7	4	4	4	10,11	1,12	4	763,46	1,1	839,81	
254	Malus hybr.	62	5	4	4	3	3	10	1		497,9	0,9	448,11	
255	Picea abies	83	12	7	4	3	3	3	3		896,23	1,1	985,85	
256	Pinus nigra	83	9	5	4	3	3	10	1		896,23	1,1	985,85	
257	Pinus nigra	86	10	3	4	3	3	10	1		896,23	1,1	985,85	
258	Pinus nigra	58	9	3	4	2	2	10	1		597,49	1,1	657,24	
259	Thuja occidentalis 'Malonyana'	44	6	4	4	3	3	9,17,19	13	1	398,33	0,9	358,5	
260	Thuja occidentalis 'Malonyana'	40	8	2	4	3	2	8,17,19	13	1	331,93	0,9	298,74	
261	Acer pseudoplatanus	132	12	10	4	4	4	10,11,16	1	5	1161,78	1,1	1277,96	
262	Picea omorika	23	3	2	4	3	3	10	1		215,76	1,1	237,34	
263	Betula pendula	74	12	6	4	4	3	14	8	3	564,29	0,9	507,86	
264	Betula pendula	46	12	3	4	3	4	10	1	3	365,13	0,9	328,62	
265	Prunus serrulata 'Kanzan'	69	13	8	4	4	3	15	6	3	497,9	0,9	448,11	